



PROGRAM STUDIÓW TRZECIEGO STOPNIA

Prawo

w dyscyplinie

obowiązuje od roku akademickiego: 2014/2015

zatwierdzony Uchwałą Nr 69/2013/2014 Rady Wydziału Prawa i Administracji US

z dnia 25 kwietnia 2014 r.

I - INFORMACJE OGÓLNE	
Wydział	Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego
Jednostka organizacyjna prowadząca studia	Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego
Nazwa studiów trzeciego stopnia	Studia trzeciego stopnia w dyscyplinie: PRAWO
Obszar kształcenia, dziedzina lub dziedziny, dyscyplina naukowa	Obszar kształcenia: NAUKI SPOŁECZNE Dziedzina: NAUKI PRAWNE Dyscyplina naukowa: PRAWO
Kwalifikacje uzyskiwane przez absolwenta	Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 10 i 18h ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.), studia doktoranckie kończą się uzyskaniem kwalifikacji trzeciego stopnia, tj. uzyskaniem stopnia doktora.
Cele kształcenia	Studia doktoranckie umożliwiają uzyskanie zaawansowanej (tj. na poziomie wyższym niż na studiach magisterskich), wiedzy prawniczej. Ponadto, w procesie kształcenia doktorant przygotowujący jest do pracy badawczej i twórczej, w zamierzeniu ma on bowiem (tzn. oprócz zdobycia zaawansowanej wiedzy) przygotować rozprawę doktorską.

	Absolwent studiów doktoranckich prowadzonych na Wydziale Prawa i Administracji US posiada wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia pracy badawczej i naukowej, a także pracy dydaktycznej ze studentami. Kwalifikacje absolwenta o charakterze ogólnym i szczegółowym dotyczą trzech obszarów: wiedzy, umiejętności i postaw (kompetencji społecznych). W zakresie zdobytej wiedzy – absolwent ma opanowaną znajomość nie tylko zagadnień teoretycznoprawnych oraz z wybranej przez siebie dyscypliny i doskonalonej pod kierunkiem opiekuna naukowego, ale także posiada wiedzę na temat zasad, form i instrumentów prowadzenia badań naukowych. Ponadto zdobywa wiedzę z dziedzin, które w przewodzie doktorskim są przedmiotem egzaminów (dziedzina podstawowa i dodatkowa oraz ewentualnie język nowożytny). W odniesieniu do umiejętności, absolwent potrafi dokonać wyboru i określenia adekwatnych metod prowadzenia badań naukowych z wybranego zakresu (dyscypliny) oraz przygotować ich realizację. Przy wykorzystaniu uzyskanej wiedzy, dobrze radzi sobie z rozwiązywaniem pojawiających się problemów praktycznych. Ponadto absolwent potrafi samodzielnie uzupełniać zdobyte już wiadomości. Duże znaczenie mają także wykształcone podczas studiów kompetencje społeczne. Są to w szczególności: - świadomość konieczności ciągłego, systematycznego samokształcenia; - przekonanie, że równie ważnymi z uzyskaną wiedzą i umiejętnościami są także zasady etycznego postępowania w życiu zawodowym; - umiejętność pracy w grupie badawczej; - poczucie odpowiedzialności związane z pracą naukowca oraz dydaktyka.
Związek programu kształcenia z misją i strategią	Nadrzędną misją Uniwersytetu Szczecińskiego jest jedność nauki i kształcenia. Na tym polu realizacja misji przez Wydział Prawa i Administracji dokonuje się przez adekwatne ukształtowanie efektów kształcenia dla studiów doktoranckich. Misję społeczną Uniwersytetu, którą jest umożliwienie dostępu do wiedzy i jej

	upowszechnianie, na Wydziale Prawa i Administracji realizuje się w szerokim zakresie. Wydział prowadzi studia na wszystkich stopniach, umożliwiając dostęp do wiedzy każdemu chętnemu do jej uzyskania. Nauczyciele akademicy Wydziału prowadząc zajęcia z doktorantami w wielu formach, w pełni upowszechniają wyniki swoich badań naukowych, zapewniając w ten sposób należyty dostęp do wysokospecjalistycznej wiedzy dotyczącej prawa. Misja obywatelska Uniwersytetu, przejawiająca się w kształtowaniu elit i liderów społecznych, jest wspomagana także przez Wydział Prawa i Administracji. Wpływ Wydziału na różne sfery życia publicznego w wymiarze lokalnym jest bardzo poważny. Na poziomie krajowym i międzynarodowym znaczenie Wydziału także jest istotne. Podstawową funkcją Wydziału jako jednostki organizacyjnej Uczelni jest kształcenie magistrów i doktorów prawa oraz licencjatów i magistrów administracji. Absolwenci Wydziału (w tym doktorzy) stanowią poważną część władzy sądowniczej w województwie zachodniopomorskim. Pomocnicze organy wymiaru sprawiedliwości, takie jak: prokuratura, adwokatura, komornicy sądowi, a także notariat i palestra radcowska, w wysokim stopniu są zasilane osobami, które jednolite studia magisterskie oraz studia doktoranckie ukończyły na Uniwersytecie w Szczecinie. Wydział kształci absolwentów nie tylko na potrzeby władzy sądowniczej i samorządów prawnych, ale także administracji publicznej o charakterze samorządowym oraz terenowym i na potrzeby szeroko rozumianego rynku gospodarczego. Absolwenci wydziału mają też ambicje o charakterze naukowym, społecznym, politycznym i kulturowym, dzięki czemu realizowana jest także misja kulturowa Uniwersytetu, przejawiająca się w twórczym uczestnictwie w lokalnych i globalnych procesach kulturowych. Zapewnienie realizacji celów misyjnych Uczelni dokonuje się poprzez wysoką jakość badań naukowych i odpowiadający temu wysoki poziom kształcenia. Tego rodzaju osiągnięcia są możliwe dzięki staraniom nauczycieli akademickich oraz sprawności
--	---

	organizacyjnej władz Wydziału zapewniających wspieranie rozwoju kapitału intelektualnego Uniwersytetu oraz stymulowanie współpracy z otoczeniem, w szczególności ze szczecińskim środowiskiem prawniczym. W odniesieniu do strategii, kształcenie na studiach doktoranckich ma umożliwiać m.in.: - intensyfikację badań naukowych, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w uznanych wskaźnikach aktywności naukowej; - wykorzystywanie wyników badań naukowych w działalności dydaktycznej; - zapewnienie wysokich kwalifikacji absolwentów, które właściwie przygotowują do pracy zawodowej i pełnienia ról publicznych; - przygotowanie kadry zdolnej do funkcjonowania w innowacyjnej gospodarce; - zapewnienie dobrego tempa doktoryzowania.
Wymagania wstępne oraz kryteria kwalifikacji	Wymagania wstępne oraz kryteria kwalifikacji stanowią <u>załącznik nr 1</u> do niniejszego programu kształcenia.

III – PROGRAM STUDIÓW

**Zatwierdzony Uchwałą Nr 69/2013/2014 Rady Wydziału Prawa i Administracji US
z dnia 25 kwietnia 2014 r.**

1	Nazwa studiów doktoranckich	Studia trzeciego stopnia w dyscyplinie: PRAWO
2	Poziom kształcenia	Studia doktoranckie
3	Forma studiów (podać wszystkie formy)	Stacjonarne
4	Czas trwania studiów (liczba semestrów)	8 semestrów
5	Liczba punktów ECTS konieczna dla uzyskania kwalifikacji trzeciego stopnia	45 punktów ECTS
6	Plan studiów	Stanowi <u>załącznik nr 3</u> do niniejszego programu
7	Matryca efektów kształcenia	Stanowi <u>załącznik nr 4</u> do niniejszego programu
8	Sylabusy <i>(zgodnie z zarządzeniem nr 21/2012 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie Szczecińskim jednolitego opisu przedmiotu/ modułu kształcenia (sylabusu) dla studiów trzeciego stopnia)</i>	Stanowią <u>załącznik nr 5</u> do niniejszego programu
9	Łączna liczba punktów ECTS, którą doktorant powinien uzyskać w ramach przedmiotów fakultatywnych	22 pkt ECTS
10	Liczba punktów ECTS, którą doktorant powinien uzyskać w ramach przedmiotów fakultatywnych rozwijających umiejętności zawodowe ze wskazaniem przedmiotów i punktów ECTS	Łącznie 11 pkt ECTS Przedmioty: 1/ Moduł I wykładów monograficznych do wyboru – 3 pkt ECTS 2/ Moduł II wykładów monograficznych do wyboru – 3 pkt ECTS 3/ Moduł III wykładów monograficznych do wyboru – 3 pkt ECTS 4/ Prawo autorskie w pracy naukowej – 1 pkt ECTS 5/ Pozyskiwanie środków na badania (przygotowywanie wniosków o granty) – 1 pkt ECTS
11	Liczba punktów ECTS, którą doktorant powinien uzyskać w ramach przedmiotów fakultatywnych rozwijających umiejętności dydaktyczne ze wskazaniem przedmiotów i punktów ECTS	Łącznie: 9 pkt ECTS Przedmioty: 1/ Dydaktyka kształcenia akademickiego – 2 pkt ECTS 2/ Warsztaty komunikacji społecznej – 1 pkt ECTS

		3/ Ethos akademicki – 1 pkt ECTS 4/ Nowoczesne metody i techniki dydaktyczne – 5 pkt ECTS
12	Wykaz zadań obowiązkowych, za które nie przyznaje się punktów ECTS	1/ Udział w konferencjach, seminariach, sympozjach naukowych 2) Przygotowywanie wystąpień publicznych 3) Przygotowywanie publikacji naukowych 4) Uczestniczenie w pracach organizacyjnych katedry i wydziału
13	Określony przez Radę podstawowej jednostki organizacyjnej sposób dokonywania oceny realizacji programu studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych przez doktorantów dla poszczególnych lat studiów	Stanowi załącznik nr 6 do niniejszego programu
14	Wymiar i zasady odbywania praktyk	Doktorant odbywa praktyki w semestrach od II do VII, w łącznym wymiarze 90 godz. Praktyka polega na tym, że doktorant prowadzi zajęcia dydaktyczne ze studentami lub uczestniczy w prowadzonych przez innego nauczyciela akademickiego zajęciach ze studentami. Decyzję o sposobie realizacji praktyki podejmuje każdorazowo opiekun naukowy (promotor).
15	Wymogi związane z ukończeniem studiów doktoranckich i uzyskaniem stopnia doktora	Warunki ukończenia studiów III stopnia oraz uzyskania w wyniku przeprowadzenia przewodu doktorskiego stopnia doktora nauk prawnych: - zdanie egzaminów i zaliczenie zajęć przewidzianych programem studiów; - zdanie egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz dyscypliny dodatkowej (ekonomia albo socjologia); - zdanie egzaminu z nowożytnego języka obcego w przypadkach nieposiadania przez doktoranta certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt 5 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora); - przedłożenie rozprawy doktorskiej i jej obrona.

.....
podpis kierownika studiów

.....
podpis dziekana

IV – WYMOGI REALIZACJI PROGRAMU STUDIÓW

1	Udokumentowanie, że co najmniej połowa programu stacjonarnych studiów doktoranckich jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych i pracy naukowej, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub opiekunów naukowych i doktorantów	Stanowi załącznik nr 7 do niniejszego programu
---	--	---

V- WARUNKI PROWADZENIA STUDIÓW III STOPNIA w dyscyplinie: PRAWO

1	Analiza finansowa studiów w szczególności z uwzględnieniem kosztów osobowych dla studiów stacjonarnych; W przypadku studiów niestacjonarnych kalkulacja i dokumentacja z nią związana <i>(wypełnić dla nowotworzonych studiów doktoranckich)</i>	
2	Rekrutacja – warunki i tryb, limit przyjęć <i>(wypełnić dla nowotworzonych studiów doktoranckich)</i>	Warunki i tryb ujęte zostały w załączniku nr 1 do niniejszego programu. Limit przyjęć: 25 osób.
3	Dla stacjonarnych studiów doktoranckich przyporządkowanych do więcej niż jednej dziedziny należy podać procentowe udziały, w jakich program odnosi się do poszczególnych dziedzin, przy czym suma udziałów musi być równa 100% <i>(wypełnić dla nowotworzonych studiów doktoranckich w celu określenia wskaźnika kosztochłonności przez MNiSW)</i>	Nie dotyczy – studia doktoranckie przyporządkowane są do jednej dziedziny nauki: Nauk prawnych
4	Uchwały i opinie	<i>Proszę załączyć:</i> • Uchwałę Rady Wydziału pozytywnie opiniującą utworzenie studiów i wnoszącą do Rektora o utworzenie studiów • Uchwałę Rady Wydziału uchwalającą program studiów doktoranckich • Uchwałę Rady Wydziału pozytywnie opiniującą kandydaturę kierownika studiów doktoranckich • Pisemną opinię Wydziałowego Zespołu ds. Jakości i Programów Kształcenia na temat projektu programu studiów doktoranckich • Pisemną opinię samorządu doktoranckiego

		dotyczącą kandydata na kierownika studiów doktoranckich
		• <i>Pisemną opinię Uczelnianego Zespołu Rektorskiego ds. Jakości i Programów Kształcenia dotyczącą programu studiów doktoranckich</i> • <i>Zarządzenie Rektora w sprawie utworzenia studiów doktoranckich (oba dokumenty dołączone zostaną po akceptacji wniosku)</i>
5	Inne dokumenty	• <i>Wniosek – pismo do Rektora o utworzenie studiów doktoranckich wraz z dokumentacją</i> • <i>Prośba Dziekana do Rektora w sprawie powołania wskazanego kandydata na kierownika studiów doktoranckich i przyznania mu dodatku funkcyjnego</i>

.....
podpis kierownika studiów

.....
podpis dziekana

**Załącznik nr 3 do Programu studiów trzeciego stopnia w dyscyplinie: Prawo
obowiązujące od roku akademickiego 2014/2015**

**PLAN STUDIÓW TRZECIEGO STOPNIA
STUDIA STACJONARNE**

W DYSCYPLINIE: PRAWO

Obowiązuje od roku akademickiego 2014/2015 Zatwierdzony Uchwałą Nr 69/2013/2014 Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 25 kwietnia 2014 r.

Lp	Przedmiot	Forma zaliczenia	Egz/zal po sem.	Godziny zajęć, w tym:						Liczba godzin																								
				Razem	w	inne formy				ECTS	I rok						II rok						III rok						IV rok					
						ć	k	s	I sem.			II sem.			III sem.			IV sem.			V sem.			VI sem.			VII sem.			VIII sem.				
									w		i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	w	i	ECTS	
I	ZAJĘCIA OBLIGATORYJNE																																	
1.	Metodologia nauk prawnych	E	I - II	30	30				2	15		1	15		1																			
2.	Wykładnia prawa	E	III - IV	30	30				3							15		1,5	15		1,5													
3.	Język obcy (angielski albo niemiecki)	ZO	VII	25				25	2																				25	2				
4.	Seminarium doktoranckie	ZO	I - VIII	120				120	12		15	1,5		15	1,5		15	1,5		15	1,5		15	1,5		15	1,5		15	1,5		15	1,5	
Razem:				205	60	0	25	120	19	15	15	2,5	15	15	2,5	15	15	3	15	15	3	0	15	1,5	0	15	1,5	0	40	3,5	0	15	1,5	
II.	ZAJĘCIA FAKULTATYWNE*																																	
5.	Ekonomia albo Socjologia	E	II	20	20				2	10		1	10		1																			
6.	Moduł I wykładów monograficznych do wyboru	ZO	II	36	36				3				36		3																			
7.	Moduł II wykładów monograficznych do wyboru	ZO	IV	36	36				3									36		3														
8.	Moduł III wykładów monograficznych do wyboru	ZO	VI	36	36				3															36		3								
9.	Prawo autorskie w pracy naukowej	ZO	II	10	10				1				10		1																			
10.	Dydaktyka kształcenia akademickiego	ZO	I - II	30				30	2		15	1		15	1																			
11.	Warsztaty komunikacji społecznej	ZO	II	15				15	1					15	1																			
12.	Pozyskiwanie środków na badania (przygotowywanie wniosków o granty)	ZO	V	10				10	1													10	1											
13.	Ethos akademicki	E	V	10	10				1												10	1												
14.	Nowoczesne metody i techniki dydaktyczne	ZO	II	60	30	30			5	30	15			15	5																			
Razem:				263	178	30	55	0	22	40	30	2	56	45	12	0	0	0	36	0	3	10	10	2	36	0	3	0	0	0	0	0	0	
III.	PRAKTYKI**																																	
15.	Praktyka - prowadzenie zajęć w uczelni lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć w uczelni	Z	II-VII	90					4					10	0,5		10	0,5		15	0,5		20	1		20	1		15	0,5				
Łącznie (poz. I+II+III)				558	238	30	80	120	45	55	45	4,5	71	70	15	15	25	3,5	51	30	6,5	10	45	4,5	36	35	5,5	0	55	4	0	15	1,5	

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Metodologia nauk prawnych					Kod przedmiotu: 10.OV27III03_1	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Teorii i Filozofii Prawa						
	Forma studiów: studia III stopnia stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa Prawo	
	Rok / semestr: I / I-II		Status przedmiotu / modułu: obowiązkowy			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	30	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Stanisław Czepita, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Stanisław Czepita, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zaznajomienie uczestników ze współczesnym stanem metodologii nauk prawnych i ukształtowanie umiejętności stosowanie dyrektyw metodologicznych we własnej pracy badawczej.					
Wymagania wstępne		Znajomość metod pracy badawczej w naukach prawnych na poziomie absolwenta studiów prawniczych II stopnia i umiejętność praktycznego stosowania tej wiedzy, elementarna wiedza o nauce					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>					Odniesienie do efektów dla programu		
Wiedza	01. Doktorant ma bardzo szeroką wiedzę o miejscu i znaczeniu nauki prawa w relacji do innych nauk oraz o przedmiotowej i metodologicznej specyfice nauki prawa.				SD_W01		
	02. Doskonale zna i rozumie zależności między gałęziami prawa.				SD_W06		
	03. Rozumie zależności zachodzące między szczegółowymi naukami prawnymi.				SD_W03		
	04. Wszechstronnie zna i dogłębnie rozumie bieżący stan badań w zakresie wybranej problematyki prawnej.				SD_W08		
Umiejętności	05. Doktorant posiada umiejętność konstruowania rozbudowanych ustnych i pisemnych uzasadnień na tematy dotyczące różnych zagadnień prawnych z refleksyjnym wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, w tym metodologicznych.				SD_U01 SD_U02 SD_U03		
	06. Posiada rozwinięte umiejętności badawcze, w szczególności rozróżnia orientacje w metodologii badań prawnych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze i posiada umiejętność opracowania i interpretowania wyników badań, w naukach prawnych i poszczególnych subdyscyplinach tych nauk.				SD_U04 SD_U05 SD_U08		
Kompetencje społeczne	07. Jest świadomy i wrażliwy na problemy nauk prawnych, gotowy do komunikowania się z otoczeniem oraz do aktywnego uczestnictwa w grupach i organizacjach realizujących działania prawne.				SD_K01 SD_K03 SD_K04		
	08. Ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy i świata				SD_K06 SD_K08 SD_K07		
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							30
1. Metodologia nauk w ujęciu historycznym							1
2. Neopozytywistyczna wizja nauki							3
3. Krytyka neopozytywistycznej wizji nauki							2
4. Współczesna wizja nauki w ogólnej metodologii nauk							3
5. Problem statusu poznawczego nauk prawnych w ujęciu historycznym							2

6. Model nauk prawnych w ramach wizji neopozytywistycznej i jego krytyka	2
7. Współczesne ujęcia nauk prawnych i doktryny prawniczej	4
8. Współczesne zagadnienia metodologii prawoznawstwa	3
9. Wybrane problemy metodyki pracy badawczej w prawoznawstwie w ujęciu praktycznym	10

Metody kształcenia	Wykład z elementami dyskusji	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Egzamin pisemny	01,02,03,04,05,06,07, 08

Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie przedmiotu na podstawie egzaminu pisemnego (obejmującego wiedzę z wykładu i zalecanej literatury podstawowej) polegającego na odpowiedzi na 3 pytania opisowe. Za każdą odpowiedź na pytanie doktorant może uzyskać maksymalnie 3 punkty. Łącznie za odpowiedzi na pytania doktorant może uzyskać maksymalnie 9 punktów. Skala ocen: 4 pkt. i mniej – ocena: niedostateczna; 5 pkt. – ocena: dostateczna; 6 pkt. – ocena: dostateczna plus; 7 pkt. – ocena: dobra; 8 pkt. – ocena: dobra plus; 9 pkt. – ocena: bardzo dobra.
-----------------------------------	--

Literatura podstawowa	1. A. Grobler, Metodologia nauk, Kraków 2008 2. Z. Ziemiński, Szkice z metodologii szczegółowych nauk prawnych, 1983 3. S. Czepita, S. Wronkowska, M. Zieliński, Założenia szkoły poznańsko-szczyńskiego w teorii prawa, „Państwo i Prawo” 2013, nr 2 4. A. Peczenik, Scientia Iuris, Legal Doctrine as Knowledge of Law and as a Source of Law, Dordrecht 2005
------------------------------	--

Literatura uzupełniająca	1. A. Peczenik, On law and reason, Dordrecht 2008 2. J. Stelmach, B. Brożek, Metody prawnicze, Warszawa 2008 3. G. Sartor, Legal Reasoning. A cognitive approach to the law, Dordrecht 2005 4. M. Giudice, W. Waluchow, M. Del Mar, The Methodology of Legal Theory, Burlington 2010 5. H. Prakken, Logical Tools for Modelling Legal Arguments, Amsterdam 1993 5. Z. Ziemiński, Metodologiczne zagadnienia prawoznawstwa, Warszawa 1974 6. A. Peczenik, Status naukowy dogmatyki prawa, Kraków 1966
---------------------------------	--

NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Przygotowanie się do zajęć	6
Studiowanie literatury	14
Udział w konsultacjach	2
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	-
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10
Inne	1
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	63 godz.
Liczba punktów ECTS	2

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Wykładnia prawa				Kod przedmiotu: 10.OV27III03_2		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Tworzenia i Wykładni Prawa						
	Forma studiów: studia III stopnia stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa Prawo		
	Rok / semestr: II / III-IV		Status przedmiotu /modułu: obowiązkowy		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	30	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		prof. zw. dr hab. Maciej Zieliński					
Prowadzący zajęcia		prof. zw. dr hab. Maciej Zieliński					
Cel przedmiotu / modułu		Zaznajomienie uczestników ze współczesnym stanem wiedzy z zakresu wykładni prawa.					
Wymagania wstępne		Ogólna wiedza o prawie.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>					Odniesienie do efektów dla programu		
Wiedza	01. Doktorant rozróżnia koncepcje wykładni prawa.				SD_W08		
	02. Doktorant potrafi przedstawić w innej konwencji językowej różne koncepcje wykładni prawa.				SD_W01 SD_W07		
Umiejętności	03. Doktorant rozwiązuje praktyczne problemy interpretacyjne.				SD_U01		
	04. Doktorant analizuje treść przepisu prawnego w kontekście tekstu prawnego.				SD_U02		
	05. Doktorant argumentuje na rzecz prawdziwości sądów na podstawie konkretnego przypadku interpretacyjnego.				SD_U07 SD_U08		
Kompetencje społeczne	06. Doktorant jest zorientowany na pozyskanie norm z przepisów prawnych.				SD_K05 SD_K08		
	07. Doktorant wykazuje odpowiedzialność za przyjęte rozwiązanie interpretacyjne.				SD_K02 SD_K03		
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							30
1. Zagadnienia wprowadzające (siatka pojęciowa i terminologiczna)							4
2. Polskie koncepcje wykładni prawa							5
3. Istota koncepcji derywacyjnej							5
4. Właściwości tekstów prawnych i adekwatne dyrektywy wykładni							5
5. Korespondencja redagowania i wykładni i adekwatne dyrektywy wykładni							2
6. Cechy zachowań organów orzekających i adekwatne dyrektywy wykładni							2
7. Strategia postępowania interpretacyjnego							3
8. Strategia postępowania interpretacyjnego na podstawie analizy przypadków interpretacyjnych							4
Metody kształcenia		Wykład, dyskusja i analiza adekwatnych przypadków.					
Metody weryfikacji efektów kształcenia							Nr efektu kształcenia z sylabusu
		Projekt (interpretacji przepisu) Egzamin pisemny					01,02,03,04,05,06, 07
Forma i warunki zaliczenia		Zaliczenie przedmiotu na podstawie projektu (szczegółowy projekt interpretacji wybranego przepisu) oraz egzaminu pisemnego (dłuższej wypowiedzi pisemnej) obejmującego wiedzę z wykładów oraz zalecanej literatury. Zasady oceniania: 4,50 pkt – 5,00 pkt (w tym za projekt 2,25 pkt - 2,50 pkt) – ocena dostateczna					

	5,50 pkt (w tym za projekt 2,75 pkt) – ocena dostateczna plus 6,00 pkt – 6,50 pkt (w tym za projekt 3,00 pkt - 3,25 pkt) – ocena dobra 7,00 pkt – (w tym za projekt 3,50 pkt) – ocena dobra plus 7,50 pkt – 8,00 pkt (w tym za projekt 3,75 pkt - 4,00 pkt) – ocena bardzo dobra
Literatura podstawowa	1. M. Zieliński, Wykładnia prawa. Zasady, reguły wskazówki, LexisNexis, Warszawa 2010. 2. A. Choduń, Słownictwo tekstów aktów prawnych w zasobie leksykalnym współczesnej polszczyzny, Warszawa 2007. 3. O. Bogucki, Wykładnia funkcjonalna w działalności najwyższych organów władzy sądowniczej, Szczecin 2011.
Literatura uzupełniająca	1. M. Zieliński, Clara non sunt interpretanda – mity i rzeczywistość, „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” 2012, nr 6, s. 9-23. 2. A. Choduń, Lex specialis i lex generalis a przepisy modyfikujące, w: W poszukiwaniu dobra wspólnego. Księga jubileuszowa Profesora Macieja Zielińskiego, red. A. Choduń, S. Czepita, Szczecin 2010, s. 215-225. 3. S. Czepita, Reguły konstytucyjne a zagadnienia prawoznawstwa, Szczecin 1996 (wybrane fragmenty). 4. O. Bogucki, Odtwarzanie celów i innych wartości z tekstu prawnego, w: W poszukiwaniu dobra wspólnego. Księga jubileuszowa Profesora Macieja Zielińskiego, red. A. Choduń, S. Czepita, Szczecin 2010, s. 195-213.
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Przygotowanie się do zajęć	6
Studiowanie literatury	15
Udział w konsultacjach	10
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	11
Inne	2
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	84
Liczba punktów ECTS	3

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Język angielski					Kod przedmiotu: 10.1V27III99_3a	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Akademickie Centrum Kształcenia Językowego /ACKJ/ Uniwersytetu Szczecińskiego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: IV / VII		Status przedmiotu /modułu: obowiązkowy (do wyboru z językiem angielskim)			Język przedmiotu / modułu: angielski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	25	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		mgr Krystyna Sobczak					
Prowadzący zajęcia		mgr Krystyna Sobczak					
Cel przedmiotu / modułu		Posługiwanie się prawniczym językiem angielskim na poziomie B2 w środowisku zawodowym; przygotowanie i prezentacja pracy doktorskiej w języku obcym.					
Wymagania wstępne		Znajomość języka angielskiego na poziomie minimum B1					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Znajomość prawniczego języka angielskiego na poziomie B2, i posiada znajomość około 4,000 do 5,000 słów nauczanego języka obcego w zakresie ogólnym i branżowym.					SD_W03	
	02. Zna realia życia krajów angielskiego obszaru językowego.					SD_W05	
Umiejętności	03. Potrafi interpretować przepisy prawne w języku angielskim.					SD_U04	
	04. Umie opisać w języku angielskim główny cel badań naukowych					SD_U06	
	05. Umie zaprezentować w języku angielskim główne założenia rozprawy doktorskiej					SD_U05	
Kompetencje społeczne	06. Posiada umiejętności pragmatyczno – językowe (umiejętność użycia form językowych w sytuacjach realnych oraz umiejętności zachowań językowych respektujących role społeczne innych uczestników komunikacji językowej.)					SD_K01 SD_K02 SD_K04 SD_K05	
	07. Posiada świadomość, że nauka języka obcego jest procesem LLL (Life- long learning)					SD_K07	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						25	
1. Constitutional Law						10	
2. Introduction to Civil Law						5	
3. Administrative Law & Procedure						5	
4. System of Courts in Poland						5	
Metody kształcenia		Analiza tekstów prawnych w języku angielskim					
Metody weryfikacji						Nr efektu kształcenia z sylabusu	

efektów kształcenia	Praca pisemna i odpowiedź ustna Zajęcia praktyczne (weryfikacja przez obserwację)	01-07 01-07
Forma i warunki zaliczenia	Doktorant otrzymuje zaliczenie przedmiotu będące konsekwencją zgromadzonych punktów: 1) z pięciu zadań (prac pisemnych) w trakcie zajęć rocznych (1 punkt każde zadanie – max. 5 punktów) - zadanych doktorantom w trakcie zajęć rocznych 2) odpowiedzi ustnej – trzy proponowane zagadnienia, za każdą odpowiedź doktorant może uzyskać od 0 do 5 punktów (łącznie max. 15 punktów) Relacja zdobytych punktów przez doktoranta do oceny: 20 pkt. – 18 pkt. – ocena bardzo dobra 17 pkt. – ocena dobra plus 16 pkt. – 15 pkt. – ocena dobra 14 pkt. – ocena dostateczna plus 13 pkt. – 12 pkt. – ocena dostateczna 11 pkt. i mniej – ocena niedostateczna	
Literatura podstawowa	Halina Sierocka (2011): Legal English. Publikator	
Literatura uzupełniająca	Sally Rice (2007): Professional English in Use. International Legal English Guardian Weekly. Amy Krois-Linder (2007): International Legal English. Cambridge TransLegal.1. E. Skubisz, (oprac.) Prawo Unii Europejskiej, Zbiór aktów prawnych, Warszawa 2011.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	25	
Przygotowanie się do zajęć	8	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	5	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	7	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	55	
Liczba punktów ECTS	2	

9Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Język niemiecki					Kod przedmiotu: 10.1V27III99_3b	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Akademickie Centrum Kształcenia Językowego /ACKJ/ Uniwersytetu Szczecińskiego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: IV / VII		Status przedmiotu /modułu: obowiązkowy (do wyboru z językiem angielskim)			Język przedmiotu / modułu: niemiecki	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	25	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu		mgr Irena Ligmanowska				
Prowadzący zajęcia		według przydziału czynności					
Cel przedmiotu / modułu		Przygotowanie do egzaminu doktoranckiego z języka obcego					
Wymagania wstępne		Znajomość języka obcego na poziomie B2					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Posiada znajomość całej gramatyki nauczanego języka obcego w ujęciu praktycznym, a także posiada znajomość około 4,000 do 5,000 słów nauczanego języka obcego w zakresie ogólnym i branżowym.					SD_W03	
	02. Zna realia życia krajów niemieckiego obszaru językowego.					SD_W05	
Umiejętności	03. Wypowiadać się w języku obcym w rejestrze ogólnym w sposób zrozumiały dla native speakerów oraz w rejestrze branżowym.					SD_U08	
	04. Tworzyć teksty pisane w rejestrze ogólnym z elementami języka branżowego o objętości do kilku stron w sposób zgodny z poprawnością językową.					SD_U05 SD_U06	
	05. Rozumieć teksty słuchane z rejestru ogólnego mieszczącego się w standardowej wymowie dla danego języka z elementami języka branżowego i potrafi czytać ze zrozumieniem teksty pisane z zakresu rejestru ogólnego i branżowego (publikacje, akty prawne).					SD_U04	
Kompetencje społeczne	06. Posiada umiejętności pragmatyczno-językowe (umiejętność użycia form językowych w sytuacjach realnych oraz umiejętności zachowań językowych respektujących role społeczne innych uczestników komunikacji językowej).					SD_K01 SD_K02 SD_K04 SD_K05	
	07. Posiada świadomość, że nauka języka obcego jest procesem LLL (Life- long learning)					SD_K07	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						25	
1. Ćwiczenia praktyczne z zakresu gramatyczno- leksykalnego						5	
2. Prezentacja przeczytanego materiału						5	
3. Słuchanie tekstów mówionych						5	
4. Prowadzenie konwersacji						5	
5. Prezentacja przygotowywanej pracy naukowej w języku obcym						5	
		Metoda komunikacyjna, metoda audio-lingwalna, metoda gramatyczno-translacyjna					

Metody kształcenia		
Metody weryfikacji efektów kształcenia	Sprawdzian rozumienia ze słuchu . Sprawdzian rozumienia tekstu pisanego. Prezentacja poglądu na dany temat .	Nr efektu kształcenia z sylabusa
		01,02,03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia jest obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach i wykazanie umiejętności rozumienia złożonych wypowiedzi, szerokiego zakresu tekstu słuchanego i pisanego o charakterze użytkowym i publicystycznym. Formułowanie płynnych i spontanicznych wypowiedzi ustnych. Wyrażanie swojego zdania, myśli i poglądów na dany temat . Na ocenę 5,0 bez żadnych trudności z rozumieniem tekstu słuchanego i pisanego i umiejętnością wypowiedzi z użyciem słownictwa w stopniu zaawansowanym i poprawnością językową . Na ocenę 4,0 bez większych trudności z rozumieniem tekstu słuchanego i pisanego i umiejętnością wypowiedzi z użyciem słownictwa w stopniu średniozaawansowanym i poprawnością gramatyczną języka , która nie zakłóca komunikacji . Na ocenę 3,0 z trudnościami rozumienia tekstu słuchanego i pisanego w stopniu średniozaawansowanym oraz umiejętnością tworzenia prostych wypowiedzi z zachowaniem poprawności językowej .	
Literatura podstawowa	1. Niemiecki język prawniczy w 40 lekcjach, Wydawnictwo C.H. Beck , 2. Prawo język niemiecki, Wydawnictwo Hueber Polska	
Literatura uzupełniająca	1. Kodeks Cywilny, Kodeks Karny, Kodeks Postępowania Administracyjnego. 2. BGB , Strafgesetzbuch, Verwaltungsgerichtsordnung.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	25	
Przygotowanie się do zajęć	8	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	2	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	7	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	52	
Liczba punktów ECTS	2	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Seminarium doktoranckie					Kod przedmiotu: 10.0V27III01-17_4	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: I-IV / I-VIII		Status przedmiotu /modułu: obowiązkowy		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	-	120	-
Koordynator przedmiotu / modułu		-					
Prowadzący zajęcia		zgodnie z przydziałem czynności					
Cel przedmiotu / modułu		Dokonalenie naukowego warsztatu doktorantów poprzez dyskusję nad nurtującymi ich problemami badawczymi i poszukiwanie właściwych odpowiedzi.					
Wymagania wstępne		Dogłębna znajomość prawa zgodnie z zakresem seminarium doktoranckiego					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant posiada pogłębioną wiedzę o metodologii nauk prawnych, zasadach przygotowania i realizacji pracy badawczej i zna wymogi dotyczące przewodów doktorskich.					SD_W03 SD_W01 SD_W04	
	02. Doktorant ma wiedzę na temat konstrukcji wybranych przez siebie instytucji prawnych oraz prawnych o stosowaniu reguł techniki pisarskiej w zależności od rodzaju utworu i będących jego podstawą metod badawczych					SD_W02 SD_W06 SD_W07 SD_W09 SD_W08	
Umiejętności	03. Doktorant potrafi sformalizować główny cel badań naukowych oraz służące jego realizacji cele szczegółowe.					SD_U02 SD_U03	
	04. Doktorant umie sformułować hipotezy badawcze, które skorelowane są z celami planowanych badań naukowych.					SD_U06 SD_U07 SD_U09	
	05. Doktorant umie argumentować i zaproponować rozwiązanie problemu badawczego dotyczącego wybranej przez siebie instytucji prawnej posługując się przy tym terminologią z zakresu nauk prawnych oraz przygotować i prezentować ustne wystąpienia z zakresu seminarium, a także dokonać oceny pracy badawczej pod względem sposobu przydatności propozycji rozwiązania problemu naukowego i zgodności z wymogami dotyczącymi prac doktorskich.					SD_U01 SD_U04 SD_U08 SD_U11	
Kompetencje społeczne	06. Doktorant potrafi samodzielnie formułować zasadnicze cele badań naukowych w zakresie seminarium doktoranckiego.					SD_K03	
	07. Doktorant potrafi przekazywać uzyskany zasób wiedzy oraz wyniki własnych badań.					SD_K01 SD_K07 SD_K04 SD_K05	
	08. Doktorant respektuje zasady etycznego i profesjonalnego zachowania.					SD_K06 SD_K02	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – seminarium:						120	
I rok							
Istota seminarium, jego cele i metody dydaktyczne.						6	

Zasady formułowania celów, tez i hipotez badawczych.	6	
Zasady formułowania problemów badawczych.	8	
Wymagania formalne rozprawy doktorskiej.	10	
II rok		
Zasady pisanie rozprawy doktorskiej.	10	
Przygotowanie założeń metodyki pracy.	8	
Dyskusja nad tematem rozprawy doktorskiej.	8	
Wybór tematu rozprawy doktorskiej.	4	
III rok		
Przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej.	10	
Prezentacja wyników badań literaturowych.	8	
Prezentacja planu pracy doktorskiej.	6	
Prezentacja rozdziału pracy doktorskiej.	6	
IV rok		
Prezentacja poszczególnych rozdziałów pracy doktorskiej.	20	
Prezentacja wniosków końcowych i autoreferat.	10	
Metody kształcenia	Praca własna doktoranta pod kierownictwem opiekuna naukowego. Praca w grupach, opracowanie projektów, ustne wystąpienia.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zajęcia praktyczne. Projekt. Praca pisemna.	01,02,03, 07 04,05,06,08
Forma i warunki zaliczenia	Praca pisemna (akceptacja przez opiekuna poszczególnych etapów pracy nad rozprawą doktorską oraz fragmentów rozprawy i całości rozprawy)	
Literatura podstawowa	1. R. Kolman, K. Szczepańska, Doktoraty i habilitacje, Toruń 2011 2. R. Kolman, Poradnik dla doktorantów i habilitantów, Bydgoszcz 2000 Literatura zalecana przez promotora	
Literatura uzupełniająca	1. J. Apanowicz, Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne, Warszawa 2005 Literatura zalecana przez promotora	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	120	
Przygotowanie się do zajęć	20	
Studiowanie literatury	50	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	40	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10	
Inne (zaliczenie)	-	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	241	
Liczba punktów ECTS	12	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Ekonomia					Kod przedmiotu: 14.3V27III14_5a	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Zarządzania i Ekonomiki Usług US; Katedra Finansów Publicznych						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / I-II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny (do wyboru z socjologią)			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	20	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		prof. zw. dr hab. Krystyna Brzozowska					
Prowadzący zajęcia		prof. zw. dr hab. Krystyna Brzozowska					
Cel przedmiotu / modułu		1. Przyswojenie wiedzy z zakresu ekonomii 2. Umiejętność identyfikacji podstawowych kategorii ekonomicznych					
Wymagania wstępne		1. Umiejętność oceny aktualnych zjawisk ekonomicznych zachodzących w gospodarce 2. Umiejętność logicznego myślenia i analizowania 3. Dążenie do poznania różnych opinii i stanowisk					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant prezentuje wiedzę w zakresie podstawowych kategorii ekonomicznych i powiązań między nimi, a także doktorant rozumie najważniejsze relacje i ich konsekwencje zachodzące w gospodarce					SD_W02 SD_W05	
Umiejętności	02. Doktorant identyfikuje główne zależności występujące w ekonomii oraz ocenia skutki decyzji ekonomicznych					SD_U02 SD_U03	
Kompetencje społeczne	03. Doktorant wykazuje kreatywność w ocenie zachodzących zjawisk ekonomicznych.					SD_K04	
	04. Doktorant wykazuje gotowość do pogłębiania wiedzy w zakresie ekonomii					SD_K07	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						20	
1. Przedmiot i zakres ekonomii						1	
2. System gospodarczy i system finansowy państwa. Budżet państwa						1	
3. Rynek i jego funkcje						1	
4. Koniunktura gospodarcza. Wzrost gospodarczy						1	
5. Rynek pracy						1	
6. Dochód narodowy						1	
7. System pieniężno- kredytowy państwa						1	
8. Handel zagraniczny. Bilans płatniczy państwa						2	
9. Mechanizm rynkowy i jego elementy. Zasady prowadzenia działalności gospodarczej						1	
10. Podmioty uczestniczące w obrocie gospodarczym						1	
11. Rola kapitału i jego rodzaje. Sposoby pozyskiwania kapitału						2	
12. Koszty działalności gospodarczej						2	
13. Wynik z działalności i podział zysku						1	
14. Działalność bieżąca, cykl obrotowy, planowanie						2	
15. Inwestycje, cykl inwestycyjny, planowanie, źródła finansowania						2	
Metody kształcenia		Wykład tematyczny					

	Dyskusje problemowe Studia przypadków	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Egzamin pisemny (dłuższe wypowiedzi pisemne, rozwiązywanie problemów)	01,02,03,04
Forma i warunki zaliczenia	Egzamin pisemny składający się z 5 pytań ocenianych w punktach – max. 10 punktów za 1 odpowiedź. Skala oceniania jest następująca: 45 - 50 pkt. – ocena: 5 42 - 44 pkt – ocena: 4,5 39 - 41 pkt – ocena: 4 35 – 38 pkt – ocena: 3,5 30 – 34 pkt – ocena: 3 poniżej 30 pkt – ocena: 2	
Literatura podstawowa	Do wyboru przez doktoranta: 1.M. Gulcz, <i>Ekonomia</i> , t. 1 i 2, Ars Boni et Aequi, Poznań 2002 2. S. Marciniak [red.] <i>Makro- i mikroekonomia</i> . Podstawowe problemy, PWN, Warszawa 2009	
Literatura uzupełniająca	1. D. Begg, S. Fisher, R. Dornbush, <i>Ekonomia</i> , PWE, Warszawa 2007 2. W. Samuelson, S. Marks, <i>Ekonomia menedżerska</i> , PWE, Warszawa 2008	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	20	
Przygotowanie się do zajęć	5	
Studiowanie literatury	15	
Udział w konsultacjach	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	55	
Liczba punktów ECTS	2	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Socjologia					Kod przedmiotu: 14.2V27III99_5b	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Socjologii						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / I-II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny (do wyboru z Ekonomią)			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	20	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Sebastian Kołodziejczak					
Prowadzący zajęcia		dr Sebastian Kołodziejczak					
Cel przedmiotu / modułu		1. Przekazanie studentom wiedzy z zakresu podstaw socjologii, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień ładu społecznego. 2. Zapoznanie z podstawowymi teoriami funkcjonującymi na gruncie socjologii, również socjologii prawa oraz socjologii zachowań dewiacyjnych. 3. Przedstawienie głównych procesów społecznych zachodzących w Polsce, Europie i na świecie.					
Wymagania wstępne		Brak					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant zna główne nurty i szkoły analizy zjawisk społecznych, a także doktorant zna główne pojęcia socjologii.					SD_W02 SD_W03 SD_W05	
Umiejętności	02. Potrafi stosować podstawowe perspektywy teoretyczne do analizy zjawisk społecznych.					SD_U01 SD_U02 SD_U09	
Kompetencje społeczne	03. Potrafi stawiać problemy badawcze w oparciu o teorię.					SD_K04	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Socjologia jako nauka, specyfika socjologicznej interpretacji. Historyczne warunki jej powstania. Główne teorie socjologiczne. Klasycy myśli socjologicznej.						2	
2. Socjologia: kultury, religii, wsi, miasta, narodu – obszar zainteresowań, metody badań. Biologiczne, geograficzne, demograficzne i ekonomiczne podstawy życia społecznego.						2	
3. Obszar zainteresowań i metody badań socjologii kultury. Socjologiczne ujęcie kultury. Obszary regulacji kulturowej. Tradycja kulturowa. Tworzenie kultury.						2	
4. Kultura masowa. Subkultury i kontrkultury						2	
5. Ład społeczny. System aksjo-normatywny. Zachowania dewiacyjne w perspektywie socjologicznej. Społeczne metody redukcji zachowań dewiacyjnych, presja na konformizm.						2	
6. Socjalizacja i kontrola społeczna. Odmiany i efekty socjalizacji. Osobowość społeczna. Rodzina jako grupa i instytucja społeczna. Funkcje rodziny.						2	
7. Elementy struktury społecznej – rodzina, społeczności lokalne, warstwy, klasy, kasty, narody, państwa, instytucje, organizacje.						2	
8. Perspektywa kapitałowa w socjologii i innych naukach społecznych.						2	
9. Status, rola, grupa, organizacja, instytucja. Interakcje społeczne: podejście systemowe,						2	

koncepcja interakcjonizmu symbolicznego, ujęcie dramaturgiczne, etnometodologia, teoria wymiany.		
10.	Religia i religijność jako przedmioty zainteresowania socjologii. Typy religii. Formy instytucjonalizacji religii. Społeczne funkcje religii.	2
11.	Społeczność lokalna a zbiorowość terytorialna. Obszar zainteresowań i metody badań socjologii miasta i wsi. Procesy urbanizacji i ruralizacji. Suburbanizacja.	2
12.	Państwo i władza. Odmiany władzy. Formy legitymizacji władzy. Przywództwo. Socjologiczne definicje i funkcje państwa. Naród jako przedmiot zainteresowania socjologii. Pojęcie zbiorowości etnicznej. Etnogeneza.	3
Metody kształcenia	1. Wykład 2. Prezentacja multimedialna 3. Dyskusja	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Egzamin pisemny (w formie testu)	01,02,03
Forma i warunki zaliczenia	Ocena końcowa jest oceną z egzaminu pisemnego (test). Zasady oceniania są następujące: 90-100 % prawidłowych odpowiedzi - bardzo dobry 85-89 % prawidłowych odpowiedzi – dobry plus 80-84% prawidłowych odpowiedzi - dobry 75-79 % prawidłowych odpowiedzi – dostateczny plus 55 -74 % prawidłowych odpowiedzi - dostateczny Poniżej 55 % - niedostateczny .	
Literatura podstawowa	P. Sztompka, Socjologia, Wydawnictwo Znak, Kraków 2002.	
Literatura uzupełniająca	A. Giddens, Socjologia, PWN, Warszawa 2004. M. Okólski, Demografia. Podstawowe pojęcia, procesy i teorie w encyklopedycznym zarysie, Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa 2004. Z. Bauman, Socjologia, PWN, Warszawa 1998.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	20	
Przygotowanie się do zajęć	5	
Studiowanie literatury	16	
Udział w konsultacjach	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	9	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	55	
Liczba punktów ECTS	2	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne problemy prawa bankowego					Kod przedmiotu: 10.9V27III10_6a	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Finansowego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / II			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu			prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski			
Prowadzący zajęcia			prof. dr hab. Zbigniew Ofiarski				
Cel przedmiotu / modułu			Celem przedmiotu jest przedstawienie doktorantom, w kontekście ewolucyjnym, wybranych problemów związanych z dokonywaniem czynności bankowych i zawieraniem umów pomiędzy bankami a ich kontrahentami. Ponadto celem jest prezentacja podstawowych założeń instytucjonalnych mających wpływ na ogólne bezpieczeństwo sektora bankowego, a także utrwalenie nawyków do kontynuowania zainteresowań prezentowaną problematyką w okresie po ukończeniu studiów trzeciego stopnia.				
Wymagania wstępne			Pogłębiona wiedza z zakresu prawa cywilnego, prawa handlowego, prawa gospodarczego publicznego, oraz finansów i prawa finansowego.				
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant posiada zaawansowaną wiedzę o zasadach funkcjonowania sektora bankowego i banków jako jego podstawowych podmiotów instytucjonalnych.					SD_W01	
	02. Posiada zaawansowaną wiedzę na temat prawnych konstrukcji stosowanych w prawie bankowym, ze szczególnym uwzględnieniem „umów bankowych”.					SD_W02	
Umiejętności	03. Potrafi wskazać i rozpoznać, a także poddać krytyce, złożone problemy wynikające ze stosowania instytucji prawnych charakterystycznych dla prawa bankowego.					SD_U02 SD_U03 SD_U05	
	04. Jest przygotowany do analizowania przyczyn i motywów dokonywanych zmian w ustawodawstwie bankowym.					SD_U04	
	05. Potrafi, z wykorzystaniem wielopłaszczyznowej analizy zjawisk społecznych i finansowych, argumentować i zaproponować rozwiązanie problemu badawczego dotyczącego funkcjonowania sektora bankowego.					SD_U01	
Kompetencje społeczne	06. Potrafi wykorzystać uzyskany zasób wiedzy w toku dyskusji i uzasadniać własne przekonania.					SD_K01	
	07. Jest świadomy przemian w prawie finansowym i konieczności stałego uzupełniania posiadanej wiedzy w tym zakresie.					SD_K07	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Czynności bankowe i związane z nimi „umowy bankowe”.						4	
2. Zakaz nadmiernej koncentracji wierzytelności banku.						1	
3. Zabezpieczenia wierzytelności banku regulowane bezpośrednio w przepisach prawa bankowego.						1	
4. Bankowy Fundusz Gwarancyjny jako najważniejsze ogniwo „sieci bezpieczeństwa” w sektorze bankowym.						2	

5. Tzw. parabanki – zakres dopuszczalnej działalności.		2
6. Istota i cele nadzoru Komisji Nadzoru Finansowego nad działalnością banków.		2
Metody kształcenia	Analiza tekstów aktów prawnych z dyskusją. Analiza obowiązującego orzecznictwa sądów i poglądów doktryny.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian Zajęcia praktyczne	01-02 03-07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną. Ocena końcowa jest oceną z testu końcowego (test jednokrotnego wyboru obejmuje 12 pytań). Doktorant wybiera dla każdego zagadnienia 1 odpowiedź spośród proponowanych 4 wersji. Każda prawidłowa odpowiedź umożliwia uzyskanie 1 punktu. Prawidłowo rozwiązany test umożliwia uzyskanie 12 punktów. Zasady oceniania testu są następujące: - 12 pkt - bardzo dobry, - 11 pkt- dobry plus, - 10 pkt - dobry, - 9-8 pkt - dostateczny plus, - 7 pkt - dostateczny, - poniżej 7 pkt – niedostateczny.	
Literatura podstawowa	1. Ofiarski Z. (2011): Prawo bankowe. Wolters Kluwer, Warszawa 2. Ofiarski Z. (2013): Prawo bankowe. Komentarz Lex. Wolters Kluwer, Warszawa	
Literatura uzupełniająca	1. Olszak M. (2011): Bankowe normy ostrożnościowe. Temida 2, Białystok 2. Srokosz W. (2011): Instytucje parabankowe w Polsce. Wolters Kluwer, Warszawa 3. Zawadzka P. (2009): Ustawa o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym. Komentarz. C. H. Beck Warszawa	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	6	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	31	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Prawo karne/nauka o strukturze przestępstwa					Kod przedmiotu: 10.4V27III07_6d	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Karnego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: I / II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Łukasz Pohl, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Łukasz Pohl, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie uczestnika studiów doktoranckich z najpoważniejszymi zagadnieniami tzw. nauki o przestępstwie					
Wymagania wstępne		Wiedza o prawie karnym zdobyta podczas studiów prawniczych w toku wykładu oraz ćwiczeń z przedmiotu prawo karne					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Przedstawić i objaśnić strukturę przestępstwa					SD_W01 SD_W02	
	02. Przedstawić i objaśnić elementy struktury przestępstwa					SD_W06	
	03. Przedstawić i objaśnić okoliczności dekompletujące strukturę przestępstwa					SD_W07 SD_W08	
Umiejętności	04. Wyjaśnić relacje treściowe pomiędzy elementami składającymi się na strukturę przestępstwa					SD_U01 SD_U02	
	05. Prawidłowo ustalać przestępność konkretnych ludzkich zachowań					SD_U03	
	06. Weryfikować prawidłowość rozstrzygnięć ustawowych oraz sądowych na polu nauki o strukturze przestępstwa					SD_U09	
Kompetencje społeczne	07. Aktywnie uczestniczyć w dyskursie naukowym dotyczącym zagadnień wchodzących w zakres nauki o strukturze przestępstwa					SD_K01 SD_K02	
	08. Propagować wiedzę na temat struktury przestępstwa					SD_K04	
	09. Zwracać uwagę na wynikającą ze struktury przestępstwa złożoność zawartości normatywnej przepisów tzw. szczególnego prawa karnego					SD_K05 SD_K08	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Struktura przestępstwa jako konstrukcja wieloelementowa zbudowana w porządku systematycznym						3	
2. Elementy struktury przestępstwa – zachowanie się człowieka, uznanie go za czyn w ujęciu dogmatyki prawa karnego, uznanie go za czyn zabroniony pod groźbą kary						3	
3. Elementy struktury przestępstwa – bezprawność, karygodność oraz wina						3	
4. Okoliczności wyłączające przestępność zachowania się człowieka						3	
Metody kształcenia		Wykład połączony z elementami dialogu z doktorantami					

Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie ustne	01,02,03,04,05,06,07 08, 09.
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie ustnej. Zaliczenie będzie się składało z trzech pytań. O ocenie końcowej decydowała będzie średnia uzyskana z ocen częściowych wystawianych za odpowiedź udzieloną na każde pytanie.	
Literatura podstawowa	Ł. Pohl, Prawo karne. Wykład części ogólnej, Warszawa 2013 W. Wróbel, A. Zoll, Polskie prawo karne, Kraków 2012 W. Wolter, Nauka o przestępstwie, Warszawa 1973 R. Dębski (red.), System Prawa Karnego, tom III, Warszawa 2013 L. Paprzycki (red.), System Prawa Karnego, tom IV, Warszawa 2013	
Literatura uzupełniająca	Ł. Pohl, Struktura normy sankcjonowanej w prawie karnym, Poznań 2007 Ł. Pohl, Błąd co do okoliczności stanowiącej znamię czynu zabronionego w polskim prawie karnym, Poznań 2013 Z. Jędrzejewski, Bezprawność jako element przestępności czynu, Warszawa 2009 A. Zoll, Okoliczności wyłączające bezprawność czynu, Warszawa 1982 W. Wolter, Funkcje błędu w prawie karnym, Warszawa 1965 P. Kardas, Przestępstwo ciągle w prawie karnym, Kraków 1999 W. Patryas, Interpretacja karnistyczna, Poznań 1989 W. Mąciór, Czyn ludzki i jego znaczenie w prawie karnym, Warszawa 1990 M. Rodzyńkiewicz, Modelowanie pojęć w prawie karnym, Kraków 1988	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	3	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	30	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Katalog zasad naczelných polskiej konstytucji a katalog zasad traktatu lizbońskiego					Kod przedmiotu: 10.5V27III04_6e	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Konstytucyjnego i Integracji Europejskiej						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / II			Status przedmiotu / modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu			prof. zw. dr hab. Andrzej Bałaban				
Prowadzący zajęcia			prof. zw. dr hab. Andrzej Bałaban				
Cel przedmiotu / modułu			Zwiększenie poziomu wiedzy i zainteresowanie doktorantów problemem zestawu wartości będących istotą prawa polskiego i prawa unijnego (duch prawa) .				
Wymagania wstępne			Wiedza na poziomie absolwenta studiów magisterskich				
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>							Odniesienie do efektów dla programu
Wiedza	01. Ma zaawansowaną, pogłębioną i podbudowaną teoretycznie wiedzę o katalogu zasad konstytucji, kodeksów, innych kluczowych ustaw.					SD_W01 SD_W02	
	02. Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą podstawowych wartości prawa unijnego.					SD_W06 SD_W07	
	03. Posiada najnowszą, usystematyzowaną, spójną wiedzę dotyczącą poglądów doktryny prawniczej, a także na temat kierunków reform ustawodawstwa, z zakresu zasad prawa konstytucyjnego i europejskiego, w tym zwłaszcza na temat literatury oraz rozstrzygnięć organów stosujących prawo					SD_W08 SD_W09	
Umiejętności	04. Umie posługiwać się kategorią zasady w praktycznych działaniach praktyka w sferze tworzenia i stosowania prawa.					SD_U03 SD_U05	
	05. Posiada umiejętność abstrakcyjnego myślenia o prawie i rozwiązywania Problemów naukowych przez zastosowania pojęcia zasad prawa.					SD_U02	
	06. Ma umiejętność twórczego, nowatorskiego i oryginalnego rozwiązywania złożonych problemów prawoznawstwa, a także rozwiązywania problemów prawnych					SD_U04 SD_U01	
Kompetencje społeczne	07. Ma świadomość potrzeby dostrzegania celów prawa i celów poszczególnych aktów normatywnych, co jest niezbędne do ich wykładni celowościowej.					SD_K01 SD_K08	
	08. Jest świadomy przemian w prawie i konieczności stałego uzupełniania posiadanej wiedzy.					SD_K04 SD_K07	
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							12
1. Pojęcia zasad prawa i zasady konstytucji							2
2. Tradycyjny katalog zasad naczelných konstytucji							2
3. Ewolucja celów i narzędzi prawnych (problem globalizacja oraz integracja) oraz ich wpływ na multcentryczność systemu prawa.							2
4. Nowe odczytanie zasad konstytucji – nowe zasady naczelne konstytucji							2
5. Katalog zasad traktatu lizbońskiego							2

6. Uniwersalny katalog zasad systemu multicentrycznego		2
Metody kształcenia	Wykład, prezentacja multimedialna i analiza literatury	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,0708.
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie pisemnej. Praca końcowa (esej) – dotycząca zastosowania wiedzy z wykładu do przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie oceny dostatecznej. Do ocen stosuje się skalę przyjętą na studiach.	
Literatura podstawowa	L. Garlicki, Polskie prawo konstytucyjne, wyd. Liber, Warszawa 2013 lub nowsze. Banaszak, Prawo konstytucyjne, c. Beck. Warszawa 2012 lub nowsze. M. Zubik (red.) Konstytucja III RP w tezach orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego i wybranych sądów, C. H. Beck , Warszawa 2008 bądź nowsze. J. Barcz, Prawo Unii Europejskiej, wyd. Prawo i praktyka gospodarcza, Warszawa 2012.	
Literatura uzupełniająca	A. Bałaban, P. Mijał, Zasady naczelne konstytucji, wyd. US, Szczecin 2011, A. Bałaban, Polskie problemy ustrojowe, Zakamycze, Kraków 2003 (lub nowsze wydania – wyd. Lexisnexis)	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	2	
Studiowanie literatury	6	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	3	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	7	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	32	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne problemy badań nad prawem pracy					Kod przedmiotu: 10.9V27III11_6f	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Michał Skąpski, prof. US				
Prowadzący zajęcia		dr hab. Michał Skąpski, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zaznajomienie doktorantów ze współczesną problematyką badań w zakresie prawa pracy.					
Wymagania wstępne		Elementarna wiedza z zakresu prawa pracy na poziomie absolwenta studiów magisterskich.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Wykazuje zaawansowaną, pogłębioną i najnowszą wiedzę o charakterze ogólnym i podstawowym z zakresu prawa pracy.					SD_W01	
	02. Wykazuje najnowszą i podbudowaną teoretycznie wiedzę specjalistyczną lub szczegółową z zakresu prawa pracy.					SD_W02	
	03. Posiada najnowszą i pogłębioną wiedzę dotyczącą poglądów doktryny prawa pracy, w tym zwłaszcza na temat literatury oraz rozstrzygnięć organów stosujących prawo, a także na temat kierunków reform ustawodawstwa,					SD_W06 SD_W08	
Umiejętności	04. Ma umiejętność twórczego, nowatorskiego i oryginalnego rozwiązywania złożonych problemów i zadań z zakresu prawa pracy.					SD_U01	
	05. Ma umiejętność identyfikowania i formułowania złożonych i oryginalnych problemów związanych z prawem pracy.					SD_U02	
Kompetencje społeczne	06. Wykazuje umiejętność pracy w zespole czy grupie badawczej w sposób kreatywny oraz odpowiedzialny					SD_K03	
	07. Ma świadomość społecznej roli prawa pracy, a także świadomość bieżącej potrzeby oceny obowiązujących norm prawa pracy					SD_K08	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Prawo pracy wobec globalizacji i nowych koncepcji prowadzenia działalności gospodarczej . Znaczenie pojęcia społecznej gospodarki rynkowej dla prawa pracy.						2	
2. Pracownicze i niepracownicze podstawy prawne zatrudnienia. Problem segmentacji rynku pracy.						2	
3. Zasady swobody działalności gospodarczej i wolności umów wobec równouprawnienia i zakazu dyskryminacji w stosunkach pracy.						2	
4. Współczesne problemy regulacji czasu pracy i czasu wolnego						2	
5. Prawo do wynagrodzenia za pracę – między zasadą pacta sunt servanda a godziwym charakterem wynagrodzenia (art. 13 k.p.)						2	
6. Zbiorowe stosunki pracy w Polsce: sytuacja ruchu związkowego, status prawny działaczy związkowych, akcje zbiorowe pracowników i pracodawców						2	
Metody kształcenia		Metoda nauczania teoretycznego					

Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie testu złożonego z 10 pytań. Prawidłowa odpowiedź na: 6 pytań – ocena dostateczna, 7 pytań – dostateczna plus, 8 pytań – dobra, 9 pytań – dobra plus, 10 pytań – bardzo dobra	
Literatura podstawowa	1. Z. Niedbała (red.), Prawo pracy, Warszawa 2013 2. M. Skąpski, Ochrona funkcja prawa pracy w gospodarce rynkowej, Kraków 2006 3. A. Sobczyk, Prawo pracy w świetle Konstytucji RP, C. H. Beck 2013 tworzenia 4. K. Strzyczkowski, Konstytucyjna zasada społecznej gospodarki rynkowej jako podstawa i stosowania prawa, w: C. Kosikowski (red.), Zasady ustroju społecznego i gospodarczego w procesie stosowania Konstytucji, Warszawa 2005 5. M. Skąpski, Realizacja idei społecznej gospodarki rynkowej w polskim ustroju pracy, „Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny” 2014, z. 2	
Literatura uzupełniająca	1. J. Riffkin, Koniec pracy, Wrocław 2001 2. K. Grimm, Socjalna gospodarka rynkowa w RFN. Koncepcja – rozwój - problematyka, Warszawa 1992 3. L. Florek (red.), Czas pracy, Warszawa 2011 4. E. Luttwak, Turbokapitalizm, Wrocław 2000 5. H. Schumann, H.P. Martin, Pułapka globalizacji, Wrocław 2000 6. L. Thurow, Przyszłość kapitalizmu, Wrocław 2001	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	4	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	31	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne problemy prawa samorządu terytorialnego					Kod przedmiotu: 10.6V27III16_7a	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Samorządu Terytorialnego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: II / IV		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Małgorzata Ofiarska, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		1. Przedstawienie doktorantom, w kontekście ewolucyjnym, wybranych problemów z zakresu ustroju, zadań, zasad organizacji i funkcjonowania samorządu terytorialnego. 2. Wykształcenie praktycznych umiejętności polegających na rozwiązywaniu kasusów i opracowywaniu projektów rozstrzygnięć niezbędnych w praktyce do funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. 3. Utrwalenie nawyków do kontynuowania zainteresowań prezentowaną problematyką w okresie po ukończeniu studiów trzeciego stopnia.					
Wymagania wstępne		Pogłębiona wiedza z zakresu prawa konstytucyjnego, prawa administracyjnego, finansów i prawa finansowego.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>							Odniesienie do efektów dla programu
Wiedza	01. Doktorant posiada zaawansowaną wiedzę o modelu samorządu terytorialnego w Polsce i zasadach jego funkcjonowania w podstawowych obszarach.						SD_W01
	02. Posiada zaawansowaną wiedzę na temat prawnych konstrukcji stosowanych w prawie samorządu terytorialnego, a także o ich ewolucji i znaczeniu oraz zasadach funkcjonowania w praktyce.						SD_W02 SD_W06 SD_W08
Umiejętności	03. Potrafi wskazać i rozpoznać złożone problemy wynikające ze stosowania instytucji prawnych charakterystycznych dla prawa samorządu terytorialnego.						SD_U04
	04. Jest przygotowany do analizowania przyczyn i motywów dokonywanych zmian w prawie samorządu terytorialnego.						SD_U05
	05. Potrafi argumentować i zaproponować rozwiązanie problemu badawczego dotyczącego organizacji i funkcjonowania samorządu terytorialnego.						SD_U01
Kompetencje społeczne	06. Potrafi wykorzystać uzyskany zasób wiedzy w toku dyskusji i uzasadniać własne przekonania.						SD_K01
	07. Jest świadomy przemian w prawie samorządu terytorialnego i konieczności stałego uzupełniania posiadanej wiedzy w tym zakresie.						SD_K07
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							12
1. Wpływ akcesji Polski do Unii Europejskiej na model samorządu terytorialnego w Polsce. Wpływ Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego na rozwiązania ustrojowe, organizacyjne i							3

finansowe samorządu lokalnego. Podstawowe założenia projektu Europejskiej Karty Demokracji Regionalnej.		
2. Status prawny jednostek samorządu terytorialnego (tworzenie, organizacja i zasady funkcjonowania, nadzór i kontrola nad jednostkami samorządu terytorialnego).		5
3. Prawne aspekty partycypacji społecznej (analiza obowiązujących regulacji prawnych dotyczących różnych form partycypacji). Udział mieszkańców w stanowieniu prawa przez organy jednostek samorządu terytorialnego (inicjatywa prawodawcza mieszkańców; wiążące formy wyrażania woli przez mieszkańców w zakresie stanowienia prawa; opiniowanie, uzgadnianie, konsultowanie i inne niewiążące formy udziału mieszkańców w stanowieniu prawa na terenie jednostki). Partycypacja społeczna w praktyce stosowania prawa. Partycypacja społeczna <i>de lege ferenda</i> .		4
Metody kształcenia	Analiza tekstów aktów prawnych z dyskusją. Analiza obowiązującego orzecznictwa sądów i poglądów doktryny.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian Zajęcia praktyczne	01,02, 03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną. Ocena końcowa jest oceną z testu końcowego (test jednokrotnego wyboru obejmuje 12 pytań). Doktorant wybiera dla każdego zagadnienia 1 odpowiedź spośród proponowanych 4 wersji. Każda prawidłowa odpowiedź umożliwia uzyskanie 1 punktu. Prawidłowo rozwiązany test umożliwia uzyskanie 12 punktów. Zasady oceniania testu są następujące: - 12 pkt - bardzo dobry, - 11 pkt- dobry plus, - 10 pkt - dobry, - 9-8 pkt - dostateczny plus, - 7 pkt - dostateczny, - poniżej 7 pkt – niedostateczny.	
Literatura podstawowa	Dolnicki B. (2012): Samorząd terytorialny. Wolters Kluwer, Warszawa	
Literatura uzupełniająca	1. Dolnicki B. (red.) (2010): Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Wolters Kluwer, Warszawa 2. Dolnicki B. (red.) (2007): Ustawa o samorządzie powiatowym. Komentarz. Wolters Kluwer, Warszawa 3. Dolnicki B. (red.) (2012): Ustawa o samorządzie województwa. Komentarz. Wolters Kluwer, Warszawa 4. Dolnicki B. (red.) (2014), Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, Wolters Kluwer, Warszawa 5. Stec M., Mączyński M. (red.) (2012): Partycypacja obywateli i podmiotów obywatelskich w podejmowaniu rozstrzygnięć publicznych na poziomie lokalnym, Lex a Wolters Kluwer business, Warszawa	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	6	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	31 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Prawo zobowiązań – zagadnienia wybrane					Kod przedmiotu: 10.3V27III05_7b	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Cywilnego i Handlowego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: II / IV		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Andrzej Janiak, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Andrzej Janiak, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Przedstawienie doktorantom wybranych, doniosłych problemów występujących aktualnie w teorii i praktyce prawa zobowiązań. Wykształcenie umiejętności rozpoznawania i analizowania nowych tendencji pojawiających w dziedzinie prawa zobowiązań, a także samodzielnego ich rozwiązywania zgodnie z obowiązującym prawem.					
Wymagania wstępne		Pogłębiona i podbudowana teoretycznie wiedza z zakresu prawa cywilnego, prawa rzeczowego, prawa gospodarczego, a w szczególności prawa zobowiązań					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>							Odniesienie do efektów dla programu
Wiedza	01. Wykazuje zaawansowaną wiedzę z obszaru prawa cywilnego.						SD_W01 SD_W02
	02. Wykazuje aktualną, pogłębioną i podbudowaną teoretycznie wiedzę z zakresu prawa zobowiązań.						SD_W06
	03. Wykazuje usystematyzowaną, spójną i profesjonalną wiedzę dotyczącą poglądów doktryny prawniczej oraz stanowiska judykatury w zakresie wybranych zagadnień prawa zobowiązań.						SD_W08
Umiejętności	04. Ma umiejętność twórczego, nowatorskiego i oryginalnego rozwiązywania złożonych problemów z zakresu prawa zobowiązań.						SD_U01
	05. Ma umiejętność identyfikowania i formułowania złożonych oraz oryginalnych problemów w ramach prawa zobowiązań, w oparciu o literaturę przedmiotu i orzecznictwo.						SD_U02
	06. Potrafi dokonywać krytycznej i refleksyjnej oceny wyników badań oraz rozwiązań problemów z zakresu prawa zobowiązań.						SD_U03
Kompetencje społeczne	07. Wykazuje krytyczne i refleksyjne zrozumienie wkładu własnej pracy badawczej w rozwój prawa zobowiązań.						SD_K01
	08. Potrafi być otwartym na nowe idee, teorie, tendencje oraz wyzwania współczesnego obrotu prawnego.						SD_K02
	09. Potrafi wykorzystać uzyskany zasób wiedzy w toku dyskusji oraz uzasadnić własne przekonania.						SD_K07
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							12
1. Umowa jako źródło zobowiązań. Swoboda umów i jej ograniczenia. Wzorce umów							3
2. Zasady wykonywania zobowiązań. Wygaśnięcie zobowiązania. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania							3
3. Umowy w obrocie bankowym							3
4. Zobowiązania związane z papierami wartościowymi							3

Metody kształcenia	Wykład z elementami dyskusji	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,07,08,09.
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie pisemnej. Zaliczenie pisemne obejmujące wiedzę z zajęć oraz zalecanej literatury oraz orzecznictwa. Zaliczenie polega na udzieleniu odpowiedzi na dwa pytania teoretyczne. Za każde pytanie doktorant może uzyskać 4 punkty. Zasady oceniania: a) 8 pkt – bardzo dobry b) 7 pkt – dobry plus c) 6 pkt – dobry d) 5 pkt – dostateczny plus e) 4 pkt – dostateczny poniżej 4 pkt - niedostateczny	
Literatura podstawowa	1. B. Ziemianin, E. Kittowski, Prawo zobowiązań część ogólna, Warszawa 2013. 2. W. Czachórski, Zobowiązania. Zarys wykładu, Warszawa 2013. 3. Z. Radwański, A. Olejniczak, Zobowiązania – część ogólna, Warszawa 2012. 4. Z. Radwański, J. Panowicz-Lipska, Zobowiązania – część szczegółowa, Warszawa 2013. 5. A. Koch, J. Napierała (red.), Umowy w obrocie gospodarczym, Warszawa 2013.	
Literatura uzupełniająca	1. System Prawa Prywatnego, t. 5, Prawo zobowiązań – część ogólna (pod red. E. Łętowskiej), Warszawa 2013. 2. System Prawa Prywatnego, t. 6, Prawo zobowiązań – część ogólna (pod red. A. Olejniczaka), Warszawa 2014. 3. System Prawa Prywatnego, t. 7, Prawo zobowiązań – część szczegółowa (pod red. J. Rajskiego), Warszawa 2011. 4. System Prawa Prywatnego, t. 8, Prawo zobowiązań – część szczegółowa (pod red. J. Panowicz-Lipskiej), Warszawa 2011. 5. System Prawa Prywatnego, t. 9, Prawo zobowiązań – umowy nienazwane (pod red. W.J. Katnera), Warszawa 2010. 6. Kodeks cywilny. Komentarz (red. A. Kidyba), t. III, Zobowiązania. Część ogólna, Warszawa 2014. 7. Kodeks cywilny. Komentarz (red. A. Kidyba), t. III, Zobowiązania. Część szczególna, Warszawa 2014. 8. Kodeks cywilny. Komentarz (red. E. Gniewek, P. Machnikowski), Warszawa 2013. 9. Kodeks cywilny. Komentarz, (red. K. Pietrzykowski), t. I i II, Warszawa 2013.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	2	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	5	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	31 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne postępowanie karne – wybrane zagadnienia					Kod przedmiotu: 10.4V27III08_7d	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Postępowania Karnego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: II / IV			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu			dr hab. Danuta Tarnowska, prof. US			
Prowadzący zajęcia			dr hab. Danuta Tarnowska, prof. US				
Cel przedmiotu / modułu			Rozszerzenie wiedzy z zakresu postępowania karnego, pogłębiona znajomość podstawowych pojęć i zagadnień w oparciu o literaturę przedmiotu				
Wymagania wstępne			Znajomość prawa i postępowania karnego na poziomie absolwenta studiów magisterskich				
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Wykazuje zaawansowaną wiedzę w zakresie wybranych zagadnień z postępowania karnego, w tym na temat poglądów doktryny prawniczej.					SD_W01 SD_W02	
	02. Wykazuje najnowszą i podbudowaną teoretycznie wiedzę specjalistyczną z wybranych zagadnień postępowania karnego, zwłaszcza na temat literatury oraz rozstrzygnięć organów stosujących prawo					SD_W06 SD_W08	
Umiejętności	03. Ma umiejętność twórczego, nowatorskiego i oryginalnego rozwiązywania złożonych problemów i zadań związanych z wybranymi zagadnieniami postępowania karnego					SD_U05 SD_U03	
	04. Ma umiejętność identyfikowania i formułowania złożonych, wybranych problemów z postępowania karnego					SD_U02	
	05. Potrafi dokonywać krytycznej i refleksyjnej oceny wyników badań oraz rozwiązań problemów z zakresu wybranych zagadnień postępowania karnego					SD_U04	
	06. Ma umiejętność efektywnego pozyskiwania informacji związanych z prowadzonymi badaniami oraz wybranymi zagadnieniami z postępowania karnego					SD_U01	
Kompetencje społeczne	07. Wykazuje krytyczne i refleksyjne zrozumienie wkładu własnej pracy badawczej w rozwój wybranych zagadnień postępowania karnego					SD_K01	
	08. Wykazuje znajomość roli społecznej absolwenta studiów doktoranckich, w tym umiejętność oddzielenia roli naukowca od roli zawodowej prawnika					SD_K07 SD_K08	
	09. Wykazuje umiejętność pracy w zespole w sposób kreatywny oraz odpowiedzialny					SD_K04	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Organy procesowe oraz strony postępowania karnego						3	
2. Środki przymusu w postępowaniu karnym, ze szczególnym uwzględnieniem tymczasowego aresztowania						3	

3. Przebieg postępowania przygotowawczego		3
4.Przebieg postępowania przed sądem I instancji		3
Metody kształcenia	Wykład	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,07,08, 09.
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest przygotowanie w formie pisemnej, do wyboru: 1/ najnowszego orzecznictwa SN i SA dotyczących treści wykładów (jednego do wyboru) lub 2/ dorobku doktryny dotyczącego jednego z tematów objętych wykładem. Skala ocen: 5 pkt – bdb, 4,5 pkt – dobra plus, 4,0 pkt - dobra, 3,5 pkt – dostateczna plus, 3,0 pkt – dostateczna, 2,0 pkt - niedostateczna. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest zgromadzenie co najmniej 3,0 pkt. (ocena dostateczna).	
Literatura podstawowa	K. Marszał: Proces karny. Zagadnienia ogólne, Katowice 2013 R. Koper, K. Marszał, R. Netczuk, K. Sychta, J. Zagrodnik, K. Zgryzek: Proces karny. Przebieg postępowania, Katowice 2012 T. Grzegorzczuk, J. Tylman: Polskie postępowanie karne, Warszawa 2011	
Literatura uzupełniająca	T. Grzegorzczuk: Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2008 W. Grzeszczyk: Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2012 Aktualne podręczniki i komentarze do kodeksu postępowania karnego Aktualne orzecznictwo Sądu Najwyższego i Sądów Apelacyjnych – podawane w trakcie wykładów	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	3	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	30 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: System prawa polskiego a system prawa Unii Europejskiej					Kod przedmiotu: 10.7V27III04_7e	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, , Katedra Prawa Konstytucyjnego i Integracji Europejskiej						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: II / IV		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Jerzy Ciapała, prof. US				
Prowadzący zajęcia		dr hab. Jerzy Ciapała, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		1.Uzyskanie wiedzy dotyczącej odrębności i swoistości systemu prawa UE. w celu kształtowania przeprowadzania rozumowań prawniczych i pisania pracy naukowej 2.Uzyskanie znaczącej wiedzy z zakresu współobowiązywania i współstosowania prawa krajowego i unijnego 3.Umiejętność rozwiązywania problemów prawnych nt tle relacji prawo polskie - prawo UE.					
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza z zakresu nauk prawnych, w tym polskiego i i unijnego systemu prawa, a także z metodologii badań i komparatystyki prawniczej					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant zna cechy istotne i zasady określające relacje prawa polskiego i unijnego.					SD_W01 SD_W02	
	02. Ma wiedzę w zakresie współobowiązywania i współstosowania prawa polskiego i unijnego.					SD_W06	
	03. Wie, jak konceptualizować problemy badawcze z obu systemów prawnych.					SD_W08	
	04. Ma wiedzę, jak zidentyfikować oraz potrafi wskazać oraz wykorzystać środki ochrony prawnej , specyficzne dla prawa UE.					SD_W09	
Umiejętności	05. Prowadzi kwerendę biblioteczną, prawidłowo interpretuje rozwiązania prawne, orzecznictwo i inne źródła.					SD_U01 SD_U02	
	06. Konfrontuje rozbieżne poglądy przedstawicieli doktryny i judykatury oraz systematyzuje i ocenia stosowane w tym zakresie argumenty;					SD_U03	
	07. Potrafi interpretować teksty prawne, wypowiedzi judykatury i wykorzystać środki ochrony prawnej UE albo w RP, przy powołaniu prawa UE.					SD_U04	
	08.Potrafi redagować projekty opinii prawnych nt relacji prawo RP-prawo UE					SD_U09	
Kompetencje społeczne	09. Ma kompetencje umożliwiające prowadzenie działalności naukowej samodzielnie oraz w zespole.					SD_K02 SD_K03	
	10. Dbą o samodzielne i systematyczne poszerzanie wiedzy oraz umiejętności.					SD_K04	
	11. Postępuje zgodnie zasadami etyki i uczciwości naukowej.					SD_K06 SD_K07	
	12. Potrafi prowadzić dyskusję, w tym polemiczną i w formule debaty oxfordzkiej, a także projektować opinie prawne					SD_K08	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	

Forma zajęć – wykład z metodą aktywizującą, w tym prezentacje medialne:		12
1.Cechy istotne Unii Europejskiej oraz systemu prawa UE		1
2 . Metoda legislacyjna w adaptacji prawa UE do polskiego systemu prawnego		1
3 Metoda sądowa w adaptacji prawa UE do polskiego systemu prawnego		2
4. Podział właściwości prawodawczej UE - państwa członkowskie, rozstrzyganie sporów na tym tle.		1
5.Cechy swoiste i zasady określające system prawny UE, oddziałujące na jego stosowanie, egzemplifikacja z orzecznictwa TS US		3
6. Założenia procesu decyzyjnego ; unijny modus decidendi i modus operandi		1
7.Pojęcia : „sprawa krajowa” i „sprawa unijna”		1
8.Współobowiązywanie i współstosowanie regulacji polskich i unijnych - 4 przykłady ze sfery regulacyjnej „Przestrzeń Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości”		2
Metody kształcenia	Wykład, analiza tekstów prawnych i orzeczeń, projektowanie opinii prawnych na podstawie zadanych kazusów (6-9) kazusów w ciągu roku	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Projekty 2 opinii prawnych Zaliczenie z oceną, pisemne albo ustne (wybór doktoranta)	01,02,03,04,05,06,07 08, 09, 10, 11,12
Forma i warunki zaliczenia	Doktorant otrzymuje ocenę z przedmiotu będącą konsekwencją zgromadzonych punktów z: 1) 2 projektów opinii prawnych zadanych doktorantom w trakcie zajęć rocznych i wybranych przez nich do analitycznego opracowania na zaliczenie– za każdą opinię doktorant może uzyskać maksymalnie 1 pkt (łącznie max. 2 pkt.); 2) odpowiedzi na 24 z podanych zagadnień(wcześniej podanych doktorantom do wiadomości i omawianych na wykładzie) - za każdą z odpowiedzi doktorant może uzyskać od 0 do 3 pkt. (łącznie max. 6 pkt.) Relacja zdobytych punktów przez doktoranta do oceny: 8 pkt. – ocena bardzo dobra 7 pkt. – ocena dobra 6 pkt. – ocena dostateczna plus 5 pkt. – ocena dostateczna 4 i mniej – ocena niedostateczna.	
Literatura podstawowa	1. J. Barciak, A. Wentkowska, Prawo Unii Europejskiej po Traktacie z Lizbony, Warszawa 2012 2. A. Wróbel (red.), Stosowanie prawa Unii Europejskiej przez Sądy. Zasady, orzecznictwo, piśmiennictwo, tom1, Warszawa 2009 oraz tom 2 ,Warszawa 2010. 3.Podstawy prawa UE z uwzględnieniem Traktatu z Lizbony (red. J. Galster), Toruń 2011. 4. E. Skibińska, Zbiór aktów. z prawa Unii Europejskiej, Warszawa 2010	
Literatura uzupełniająca	1. E. Skubisz, (oprac.) Prawo Unii Europejskiej, Zbiór aktów prawnych, Warszawa 2011. 2. A. Wróbel (red.) Zapewnienie efektywności orzeczeń sądów międzynarodowych w polskim porządku prawnym, Warszawa 2011. 3. K. Wójtowicz, Sądy konstytucyjne wobec prawa Unii Europejskiej, Warszawa 2012	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	3	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	2	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	32 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Bezpośrednie stosowanie, transpozycja i implementacja prawa unijnego do polskiego porządku prawnego (na przykładzie przepisów o postępowaniu z odpadami)					Kod przedmiotu: 10.9V27III01_7f	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Ochrony Środowiska						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: II / IV		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		prof. dr hab. Marek Górski					
Prowadzący zajęcia		prof. dr hab. Marek Górski					
Cel przedmiotu / modułu		Nabycie umiejętności interpretacji przepisów prawa unijnego w związku z implementującymi je przepisami wewnętrznymi, z wykorzystaniem orzecznictwa unijnego Nabycie umiejętności interpretacji i stosowania przepisów prawa wewnętrznego transponujących wymagania prawa unijnego Nabycie umiejętności interpretacji i stosowania bezpośrednio obowiązujących przepisów prawa unijnego					
Wymagania wstępne		Ogólna znajomość systemu prawa unijnego, polskiego prawa konstytucyjnego, administracyjnego i publicznego gospodarczego					
EFEKTY KSZTAŁCENIA							Odniesienie do efektów dla programu
Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:							
Wiedza	01. Posiada wiedzę na temat systemu prawa unijnego i wzajemnych relacji z prawem wewnętrznym					SD_W01 SD_W02	
	02. Posiada aktualną wiedzę na temat zakresu i form regulacji prawa unijnego i wewnętrznego w dziedzinie prawa ochrony środowiska (gospodarowanie odpadami)					SD_W06	
	03. Posiada pogłębioną wiedzę w zakresie wykładni prawa wewnętrznego transponującego prawo unijne					SD_W07	
	04. Posiada aktualną wiedzę na temat przyczyn i kierunków zmian wewnętrznych regulacji prawnych transponujących prawo unijne					SD_W09	
Umiejętności	05. Ma umiejętność twórczego i spójnego prowadzenia wykładni przepisów wewnętrznych w powiązaniu z prawem unijnym					SD_U01	
	06. Ma umiejętność efektywnego pozyskiwania informacji związanych z regulacjami unijnymi i ich wykładnią w orzecznictwie					SD_U04	
	07. Ma umiejętność prowadzenia profesjonalnej dyskusji naukowej w zakresie prounijnej wykładni prawa wewnętrznego					SD_U07	
Kompetencje społeczne	08. Jest otwarty na nowe idee, teorie oraz wyzwania					SD_K07	
	09. Wykazuje świadomość potrzeby działań popularyzatorskich, a zwłaszcza upowszechniania wyników badań					SD_K05	
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							
1. Traktatowe podstawy prawnej ochrony środowiska i gospodarowania odpadami w prawie UE							
2. Bezpośrednio stosowane przepisy unijne (rozporządzenie 1013/2006)							
3. Transpozycja uzupełniająca wobec przepisów bezpośrednio obowiązujących							

4. Postępowanie z odpadami - dyrektywa ramowa i dyrektywy szczegółowe	2	
5. Transpozycja systemowa dyrektywy ramowej, powiązanie z transpozycją dyrektyw szczegółowych	2	
6. Problemy implementacji na przykładzie przepisów o odpadach komunalnych	2	
Forma zajęć – konwersatorium:		
1. Studium przypadku – decyzja administracyjna prawa wewnętrznego wydana na podstawie przepisów UE bezpośrednio obowiązujących	1,5	
2. Studium przypadku – akt prawa miejscowego jako formuła uzupełniająca transpozycję	1,5	
3. Studium przypadku – decyzja administracyjna prawa wewnętrznego wydana na podstawie przepisów transponowanych i jej powiązanie z prawem UE	2	
Metody kształcenia	Wykład z elementami multimedialnymi	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie ustne Przygotowanie eseju w postaci glosy do wybranego orzeczenia sądowego Ocena pracy w czasie zajęć konwersatoryjnych	01,02,03,04,05,06,07 08, 09.
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie ustnej, przygotowanie eseju w postaci glosy do orzeczenia sądowego, pozytywna ocena pracy w ramach zajęć konwersatoryjnych .	
Literatura podstawowa	Red. M. Górski „Prawo ochrony środowiska”, Warszawa 2014	
Literatura uzupełniająca	M. Górski – „Gospodarowanie odpadami w świetle prawa wspólnotowego i polskiego prawa wewnętrznego”, Poznań 2005	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	4	
Studiowanie literatury	4	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	3	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	28 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne problemy prawa handlowego					Kod przedmiotu: 10.3V27III05_8a	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Cywilnego i Handlowego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu			dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US				
Prowadzący zajęcia			dr hab. Zbigniew Kuniewicz, prof. US				
Cel przedmiotu / modułu			Przedstawienie doktorantom aktualnych problemów oraz zagadnień prawnych związanych z prawem spółek handlowych. Wykształcenie umiejętności polegających na rozpoznawaniu i analizowaniu nowych tendencji pojawiających się na gruncie prawa handlowego, a także ich rozwiązywania zgodnie z obowiązującym prawem.				
Wymagania wstępne			Pogłębiona wiedza z zakresu prawa handlowego, prawa cywilnego – części ogólnej, prawa zobowiązań oraz prawa rzeczowego oraz ogólne wiadomości z prawa gospodarczego publicznego.				
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01 Posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym z obszaru prawa spółek handlowych pozwalającą prowadzić prace w tej dziedzinie.					SD_W01	
	02 Wykazuje najnowszą, pogłębioną i podbudowaną teoretycznie wiedzę na temat konstrukcji prawnych stosowanych w prawie handlowym, a także dysponuje wiedzą o ich praktycznym zastosowaniu.					SD_W02	
Umiejętności	03 Ma umiejętność twórczego i nowatorskiego rozwiązywania złożonych problemów z dziedziny prawa handlowego.					SD_U01	
	04 Ma umiejętność identyfikowania i formułowania złożonych oraz oryginalnych problemów w ramach prawa handlowego, w oparciu o literaturę przedmiotu i orzecznictwo.					SD_U02	
	05 Potrafi dokonywać krytycznej i refleksyjnej oceny wyników badań oraz rozwiązań problemów z zakresu prawa handlowego.					SD_U03	
Kompetencje społeczne	06 Wykazuje krytyczne i refleksyjne zrozumienie wkładu własnej pracy badawczej w rozwój prawa handlowego.					SD_K01	
	07 Potrafi wykorzystać uzyskany zasób wiedzy w toku dyskusji i uzasadniać własne przekonania.					SD_K02	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Europeizacja prawa handlowego.						3	
2. Elementy kapitałowe w spółkach osobowych oraz elementy osobowe w spółkach kapitałowych.						3	
3. Teoria przedstawicielstwa i teoria organu na przykładzie spółek kapitałowych oraz osobowych.						3	
4. Członkostwo w spółce osobowej oraz w spółce kapitałowej.						3	

Metody kształcenia	Analiza tekstów aktów prawnych oraz orzecznictwa sądów połączona z dyskusją.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01 - 07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie pisemnej. Zaliczenie obejmuje wiedzę z zajęć oraz zalecanej literatury oraz orzecznictwa. Zaliczenie polega na udzieleniu odpowiedzi na dwa pytania teoretyczne. Za każde pytanie doktorant może uzyskać 3 punkty. Zasady oceniania a) 6 pkt – bardzo dobry b) 5 pkt - dobry plus c) 4 pkt - dobry d) 3 pkt – dostateczny e) poniżej 3 pkt – niedostateczny.	
Literatura podstawowa	1. S. Włodyka (red.) System Prawa Handlowego. Prawo spółek handlowych. Tom 2, wyd. 2, 2012. 2. A. Szajkowski (red.) System Prawa Prywatnego. Prawo spółek osobowych. Tom 16, C.H. Beck, 2008. 3. S. Sołtysiński (red.) System Prawa Prywatnego. Prawo spółek osobowych. Tom 17a, C.H. Beck, 2010. 4. S. Sołtysiński (red.) System Prawa Prywatnego. Prawo spółek osobowych. Tom 17b, C.H. Beck, 2010.	
Literatura uzupełniająca	1. S. Sołtysiński, A. Szajkowski, A. Szumański, J. Szwaja, Kodeks spółek handlowych. Komentarz do art. 1-150, C.H. Beck, Warszawa 2012. 2. S. Sołtysiński, A. Szajkowski, A. Szumański, J. Szwaja, Kodeks spółek handlowych. Komentarz do art. 151-300, C.H. Beck, Warszawa 2014. 3. S. Sołtysiński, A. Szajkowski, A. Szumański, J. Szwaja, Kodeks spółek handlowych. Komentarz do art. 301-458, C.H. Beck, Warszawa 2013.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	6	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	31 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Aktualne problemy filozofii prawa					Kod przedmiotu: 10.9V27III03_8b	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Teorii i Filozofii Prawa						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Stanisław Czepita, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Stanisław Czepita, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zaznajomienie doktorantów ze współczesną filozofią prawa oraz rozwinięcie u doktorantów umiejętności myślenia filozoficznego o prawie i w prawie					
Wymagania wstępne		Elementarna wiedza z zakresu filozofii ogólnej oraz filozoficznych problemów prawa i prawnoznawstwa na poziomie absolwenta studiów magisterskich					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant doskonale zna najważniejsze kierunki we współczesnej filozofii prawa, a także proces ich historycznego kształtowania się.					SD_W01	
	02. Doktorant dogłębnie rozumie relację między kształtowaniem się poglądów filozoficznoprawnych a zmianami kulturowymi i społecznym.					SD_W05	
	03. Doktorant ma głęboką znajomość i zrozumienie relacji prawa do innych sfer kultury.					SD_W06	
Umiejętności	04. Potrafi wykorzystywać poglądy filozoficznoprawne w celu analizy problemów prawnych i społecznych.					SD_U01 SD_U02	
	05. Potrafi biegle wykorzystywać określone koncepcje filozoficznoprawne w celu analizowania i krytyki rozstrzygnięć praktycznych.					SD_U03 SD_U08	
Kompetencje społeczne	06. Uczestniczy w życiu społecznym, interesuje się nowymi koncepcjami w zakresie prawa w powiązaniu z innymi dziedzinami kultury .					SD_K01 SD_K04	
	07. Jest świadomy przemian w prawie i konieczności stałego uzupełniania posiadanej wiedzy					SD_K07 SD_K09	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Pozytywizm prawniczy H.L.A. Harta						3	
2. Integralna filozofia prawa Ronalda Dworkina						2	
3. Współczesne przekształcenia pozytywizmu: pozytywizm ekskluzywny i inkluzyjny						2	
4. Hermeneutyczna filozofia prawa						1	
5. Dyskursywne ujęcie prawa						2	
6. Argumentacyjne ujęcie prawa						1	
7. Postmodernizm w filozofii prawa						1	
Metody kształcenia		Wykład z elementami dyskusji					
Metody weryfikacji						Nr efektu kształcenia z sylabusu	

efektów kształcenia	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie przedmiotu na podstawie egzaminu pisemnego (obejmującego wiedzę z wykładu i zalecanej literatury podstawowej) polegającego na odpowiedzi na 3 pytania opisowe. Za każdą odpowiedź na pytanie doktorant może uzyskać maksymalnie 3 punkty. Łącznie za odpowiedzi na pytania doktorant może uzyskać maksymalnie 9 punktów. Skala ocen: 4 pkt. i mniej – ocena: niedostateczna; 5 pkt. – ocena: dostateczna; 6 pkt. – ocena: dostateczna plus; 7 pkt. – ocena: dobra; 8 pkt. – ocena: dobra plus; 9 pkt. – ocena: bardzo dobra.	
Literatura podstawowa	J. Oniszczyk, Filozofia i teoria prawa, Warszawa 2008, M. Zirk-Sadowski, Wprowadzenie do filozofii prawa, Warszawa 2012, R. Sarkowicz i J. Stelmach, Filozofia prawa XIX i XX wieku, Kraków 1998	
Literatura uzupełniająca	J. Coleman S. Shapiro, The Oxford Handbook of Jurisprudence and the philosophy of Law, Oxford 2002, M.D.A. Freeman, Introduction to Jurisprudence, London 1996 H.L.A. Hart, Pojęcie prawa, Warszawa 1998, H.L.A. Hart, Eseje z filozofii prawa, Warszawa 2001 D.N. MacCormick, O. Weinberger, An Institutional Theory of Law, Dordrecht 1986, M. Smolak, Prawo, fakt, instytucja. Koncepcje prawniczego pozytywizmu instytucjonalnego, Poznań 1998 D.N. MacCormick, Legal Reasoning, Oxford 1978 R. Dworkin, Biorąc prawa poważnie, Warszawa 1998 R. Dworkin, Imperium prawa, Warszawa 2006 R. Alexy, Teoria praw podstawowych, Warszawa 2010 R. Alexy, Begriff und Geltung des Rechts, Freiburg-München 1992 R. Alexy, Theorie der juristischen Argumentation, Frankfurt am Main 1978 J. Habermas, Faktyczność i obowiązywanie, Warszawa 2005 J. Raz, Autorytet prawa, Warszawa 2000 W. Waluchow, Inclusive Legal Positivism, Oxford 1994	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	-	
Studiowanie literatury	18	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	35 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Aktualne problemy prawa międzynarodowego publicznego					Kod przedmiotu: 10.2V27III13_8c	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Międzynarodowego Publicznego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Piotr Łaski, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Piotr Łaski, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Celem przedmiotu jest przekazanie doktorantom podbudowanej teoretycznie i zaawansowanej wiedzy z zakresu zasad prawnych regulujących stosunki między państwami i innymi podmiotami prawa międzynarodowego.					
Wymagania wstępne		Brak					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>							Odniesienie do efektów dla programu
Wiedza	01. Doktorant posiada zaawansowaną wiedzę o zasadach prawnych regulujących stosunki między państwami i innymi podmiotami prawa międzynarodowego .						SD_W01
	02. Posiada zaawansowaną i najnowszą wiedzę na temat głównych zagadnień prawa międzynarodowego publicznego.						SD_W02
	03. Posiada najnowszą, usystematyzowaną, spójną wiedzę dotyczącą poglądów doktryny prawniczej, a także na temat kierunków reform ustawodawstwa, z zakresu prawa międzynarodowego publicznego, w tym zwłaszcza na temat literatury oraz rozstrzygnięć organów stosujących prawo						SD_W06 SD_W08
Umiejętności	04. Potrafi wskazać i rozpoznać złożone problemy związane z regulacjami prawnymi stosunków między państwami i innymi podmiotami prawa międzynarodowego.						SD_U03 SD_U05
	05. Potrafi, z wykorzystaniem wielopłaszczyznowej analizy zjawisk społecznych i prawnych, zaproponować rozwiązanie problemu badawczego dotyczącego prawa międzynarodowego publicznego						SD_U01 SD_U02 SD_U04
Kompetencje społeczne	06. Potrafi sprawnie wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu prawa międzynarodowego publicznego i uzasadniać własne przekonania.						SD_K01 SD_K04
	07. Jest świadomy przemian w prawie międzynarodowym publicznym i konieczności stałego uzupełniania posiadanej w tym zakresie wiedzy						SD_K07 SD_K09
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							12
1. Pojęcia podstawowe z zakresu prawa międzynarodowego publicznego							2
2. Państwo w świetle prawa międzynarodowego publicznego							2
3. Obszary wodne, podwodne, powietrzne i kosmiczne państwa							2
4. Organizacje międzynarodowe							2
5. Umowy międzynarodowe							2
6. Konflikty zbrojne							2

Metody kształcenia	Wykład - prezentacja zagadnień teoretycznych, prezentacje multimedialne, dyskusja, analiza poglądów doktryny	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Zaliczenie pisemne	01,02,03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie pisemnej. Pięć pytań, po 3 punkty za prawidłową odpowiedź. Relacja między punktacją a oceną: 8 i mniej punktów – niedostateczny (brak zaliczenia) 9 – 10 punktów - dostateczny 11 – 12 punktów – dostateczny plus, 13 punktów – dobry, 14 punktów – dobry plus, 15 punktów - bardzo dobry	
Literatura podstawowa	L. Antonowicz, Podręcznik prawa międzynarodowego publicznego, Warszawa 2011 (lub wydania nowsze), M.N. Shaw, <i>Prawo międzynarodowe</i> , Warszawa 2011,	
Literatura uzupełniająca	J. Pieńkos, Prawo międzynarodowe publiczne, Kraków 2004, C. Berezowski, Prawo międzynarodowe publiczne, Warszawa 1966, t. 1, J. Barcik, T. Srogosz, Prawo międzynarodowe publiczne, Warszawa 2007, D. Anzilotti, <i>Corso direzione internazionale</i> Padova 1995; I. Brownlie, <i>Principles of Public International Law</i> , Oxford 2002.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	-	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	25 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Współczesne problemy publicznego prawa gospodarczego					Kod przedmiotu: 10.9V27III15_8d	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Gospodarczego Publicznego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Rajmund Molski, prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Rajmund Molski, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie doktorantów z wybranymi problemami współczesnego prawa gospodarczego publicznego.					
Wymagania wstępne		Posiadanie podstawowej wiedzy z zakresu publicznego prawa gospodarczego publicznego.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Wykazuje najnowszą i podbudowaną teoretycznie wiedzę specjalistyczną z zakresu publicznego prawa gospodarczego.					SD_W01 SD_W02 SD_W03	
	02. Posiada najnowszą wiedzę dotyczącą poglądów doktryny publicznego prawa gospodarczego, rozstrzygnięć organów stosujących to prawo oraz kierunków jego reform.					SD_W06 SD_W08 SD_W09	
Umiejętności	03. Ma umiejętność twórczego, nowatorskiego i oryginalnego rozwiązywania złożonych problemów i zadań związanych z dziedziną naukową, w której prowadzi badania.					SD_U01 SD_U02	
	04. Ma umiejętność identyfikowania i formułowania złożonych i oryginalnych problemów związanych z publicznym prawem gospodarczym.					SD_U03	
Kompetencje społeczne	05. Wykazuje krytyczne i refleksyjne zrozumienie wkładu własnej pracy badawczej w rozwój dziedziny nauki, w której prowadzi badania.					SD_K01 SD_K03	
	06. Wykazuje znajomość roli społecznej absolwenta studiów doktoranckich oraz naukowca, a także potrafi oddzielić rolę naukowca od roli zawodowej prawnika.					SD_K07	
	07. Jest świadomy przemian w prawie gospodarczym publicznym i konieczności stałego uzupełniania posiadanej w tym zakresie wiedzy.					SD_K08	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
Fundamenty prawne wolności gospodarczej						2	
Funkcja reglamentacyjna państwa w gospodarce na przykładzie sektora gazu niekonwencjonalnego						3	
Współczesne wyzwania prawa ochrony konkurencji						4	
Pomoc publiczna dla przedsiębiorców – studium przypadków (europejski sektor bankowy, polskie stocznie, PLL LOT)						3	
Metody kształcenia		Wykład informacyjny z wykorzystaniem technik audiowizualnych połączony z metodą aktywizującą w formie dyskusji					
Metody weryfikacji						Nr efektu kształcenia z sylabusu	

efektów kształcenia	Esej	01,02,03,04,05,06,07
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną na podstawie eseju. Esej wymaga wiedzy z wykładów i zalecanej literatury. Ocena z eseju jest oceną końcową. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie oceny dostatecznej; oceny wg skali ocen na studiach doktoranckich.	
Literatura podstawowa	1. Szydło M. (2011): Wolność działalności gospodarczej jako prawo podstawowe, Oficyna Wydaw. Branta, Bydgoszcz 2. Rewald R., Jankowski J.M. (2011): Aspekty prawne poszukiwania i eksploatacji gazu niekonwencjonalnego w Polsce [w:] Gaz niekonwencjonalny – szansa dla Polski i Europy? Analiza i rekomendacje, Instytut Kościuszki, Kraków 3. Skoczny T. (red.) (2014): Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, C. H. Beck, Warszawa 4. Kępiński M.: Rozdział I. Pojęcie i systematyka prawa konkurencji [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 5. Miąsik D.: Rozdział II. Rozwój polskiego prawa konkurencji i prawa antymonopolowego; Rozdział III. Międzynarodowe i europejskie prawo konkurencji [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 6. Bernatt M., Jurkowska-Gomułka A., Skoczny T.: Rozdział XV. Podstawy i zakres publicznoprawnej ochrony konkurencji; Rozdział XVIII. Zakaz nadużywania pozycji dominującej [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 7. Podrecki P.: Rozdział XVI. Porozumienia ograniczające konkurencję; Rozdział XXIII. Sankcje z tytułu naruszeń ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; § 116. Cywilnoprawne skutki porozumień [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 8. Wojtaszek-Mik E.: Rozdział XVII. Wyłączenia grupowe [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 9. Wierzbowski M., Karasiewicz K., Stankiewicz R.: Rozdział XIX. Kontrola koncentracji przedsiębiorców grupowe [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 10. Borkowski A., Adamiak B.: Rozdział XX. Postępowanie przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 11. Krasnodębska-Tomkiel M.: Rozdział XXI. Współpraca instytucjonalna (ECN) [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 12. Król-Bogomilska M.: Rozdział XXIII. Sankcje z tytułu naruszeń ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; § 117. Sankcje administracyjnoprawne; § 118. Sankcje penalne w polskim prawie antymonopolowym [w:] Kępiński M. (red.) (2013): Prawo konkurencji. Tom 15, Prawo konkurencji, C.H. Beck, Warszawa 13. Jasińska A. (2012): Pomoc państwowa udzielona polskim stoczniom w świetle prawa Unii Europejskiej, UOKiK, Warszawa	
Literatura uzupełniająca	1. Kiczka K.: O praktyce ograniczania wolności działalności gospodarczej [w:] Grabowski J., Pokryszka K., Hołda-Wydrzyńska A. (red.) (2013): 25 lat fundamentów wolności gospodarczej. Tendencje rozwojowe, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfańskiego, Katowice 2. Strzyczkowski K., Prawa podstawowe wobec publicznej działalności gospodarczej [w:] [w:] Grabowski J., Pokryszka K., Hołda-Wydrzyńska A. (red.) (2013): 25 lat fundamentów wolności gospodarczej. Tendencje rozwojowe, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfańskiego, Katowice 3. Pawełczyk M.: Rozdział XI. Prawo konkurencji w systemie publicznego prawa gospodarczego, § 53. Wstęp; § 54. Porozumienia ograniczające konkurencję; § 55. Nadużywanie pozycji dominującej; § 56. Kontrola koncentracji przedsiębiorstw i § 61. Pomoc publiczna [w:] Hauser R., Niewiadomski Z., Wróbel A. (red.) (2013): System Prawa Administracyjnego. Tom 8B, Publiczne prawo gospodarcze, C.H. Beck, Warszawa	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	12
Przygotowanie się do zajęć	3
Studiowanie literatury	5
Udział w konsultacjach	1
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3
Inne (zaliczenie)	1
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	29 godz.
Liczba punktów ECTS	1

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Prawa Człowieka w Polsce i w Unii Europejskiej					Kod przedmiotu: 10.7V27III04_8e	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Konstytucyjnego i Integracji Europejskiej						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Pasquale Policastro, prof. US				
Prowadzący zajęcia		dr hab. Pasquale Policastro, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zaznajomienie doktorantów z ideologią ochrony praw człowieka.					
Wymagania wstępne		Podstawy teoretyczne, międzynarodowe, europejskie, konstytucyjne, ustawowe i orzecznictwo w dziedzinie ochrony prawa człowieka.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant posiada rozległą wiedzę o teorii i praktyce ochrony praw człowieka w Europie i w Polsce.					SD_W02 SD_W08	
	02. Doktorant posiada rozległą wiedzę, odpowiadającą najwyższym osiągnięciom w nauce, dotyczącą współczesnych problemów praw człowieka, w Polsce, w Europie i w świecie					SD_W01 SD_W06	
Umiejętności	03. Potrafi zrozumieć i określać złożone problemy w dziedzinie praw człowieka na styku poszczególnych aspektów życia człowieka					SD_U07 SD_U09	
	04. Potrafi komentować i dokonywać pogłębionej analizy konstytucji, traktatów, kazusów oraz ustawodawstwa z perspektywy praw człowieka					SD_U01 SD_U03	
	05. Posiada umiejętność artykułowania swojego stanowiska w dziedzinie ochrony praw człowieka, w sposób udokumentowany w formie referatu naukowego, artykułu naukowego, lub artykułu wyspecjalizowanego publicystycznego.					SD_U08	
Kompetencje społeczne	06. Potrafi umiejętnie i w sposób klarowny dzielić się wiedzą dotyczącą analizy złożonego kazusu z zakresu problematyki ochrony praw człowieka z prawnikami specjalizującymi się w różnych dziedzinach i piastującymi różne stanowiska.					SD_K01 SD_K02 SD_K03	
	07. Jest świadomy tego, że należy upowszechniać wyniki swoich badań w zakresie ochrony praw człowieka.					SD_K04 SD_K05	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						12	
1. Fundamenty prawne ochrony praw człowieka w Konstytucji RP						4	
2. Rada Europy, jej ustawodawstwo i techniki orzekania w zakresie praw człowieka						4	
3. Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej i orzecznictwo TS w zakresie praw człowieka						4	
Metody kształcenia		Wykłady oparte na analizie materiałów o doniosłym znaczeniu problemowym					
Metody weryfikacji efektów kształcenia						Nr efektu kształcenia z sylabusu	
		1) Odpowiedź na pytania przedstawione po każdym wykładzie				01,02,	

	2) Analiza złożonego wyroku polskiego lub europejskiego dotyczącego ochrony praw człowieka 3) Dogłębna pisemna analiza złożonego kazusu dotyczącego ochrony praw człowieka wykonana w grupie	03,04, 05,06,07.
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną na podstawie prezentacji pisemnej i ustnej wybranego przez wykładowcę kazusu oraz dokumentu prawodawczego polskiego lub europejskiego (Rady Europy lub Unii Europejskiej). Kryteria oceny: Prawidłowe streszczenie wyroku na podstawie instrukcji: 0%-59% 0 pkt, 60%-69% 1 pkt, 70%-85% 2 pkt, pow. 85% 3pkt; Klarowność prezentacji i umiejscowienie się w ramach czasowych: : 0%-59% 0 pkt, 60%-69% 1 pkt, 70%-85% 2 pkt, pow. 85% 3pkt; Kompetencje w rozumieniu streszczeń wyroków przekazanych podczas sesji egzaminacyjnej: 0%-59% 0 pkt, 60%-69% 1 pkt, 70%-85% 2 pkt, pow. 85% 3pkt. Ocena końcowa: 9 pkt. bardzo dobry; 7 pkt dobry, 5 pkt dostateczny	
Literatura podstawowa	P. Policastro, Prawa podstawowe w demokratycznych transformacjach ustrojowych. Polski przykład, Lublin 2002	
Literatura uzupełniająca	P. Policastro, Godność człowieka wobec wartości konstytucyjnych, w: W poszukiwaniu dobra wspólnego. Księga Jubileuszowa prof. Macieja Zelińskiego, (red. A. Choduń, S. Czepita), Szczecin 2010, s. 613-653 E. Castorina, P. Policastro, Liberty and Language, The global dimension of European constitutional integration, Torino 2010 ISBN 978-88-348-1777-3,	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	4	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	3	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	32 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Efektywność ochrony prawnej w sprawach cywilnych					Kod przedmiotu: 10.3V27III06_8f	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Postępowania Cywilnego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / VI		Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	12	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska prof. US					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów z problematyką efektywności ochrony prawnej w sprawach cywilnych jako kluczowego zadania współczesnego wymiaru sprawiedliwości ze szczególnym uwzględnieniem instrumentów procesowych, które sprzyjają tej efektywności					
Wymagania wstępne		Wiedza z zakresu postępowania cywilnego na poziomie studiów II stopnia lub uzupełniających magisterskich					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:</i>							Odniesienie do efektów dla programu
Wiedza	01. Wykazuje zaawansowaną wiedzę z zakresu efektywności ochrony prawnej w sprawach cywilnych.						SD_W01 SD_W02
	02. Posiada najnowszą, usystematyzowaną, spójną wiedzę dotyczącą poglądów doktryny prawniczej, a także na temat kierunków reform ustawodawstwa, z zakresu ochrony prawnej w sprawach cywilnych, w tym zwłaszcza na temat literatury oraz rozstrzygnięć organów stosujących.						SD_W05 SD_W08
Umiejętności	03. Ma umiejętność efektywnego pozyskiwania informacji związanych z prowadzonymi badaniami, w tym ze źródeł w języku obcym.						SD_U05 SD_U09
	04. Potrafi dokonać oceny możliwości praktycznego zastosowania zdobytej wiedzy.						SD_U02
	05. Potrafi dokonywać krytycznej oceny aktualnego stanu prawnego, a także formułowania złożonych problemów prawnych i prawniczych.						SD_U03
Kompetencje społeczne	06. Wykazuje znajomość roli społecznej absolwenta studiów doktoranckich oraz naukowca, a także potrafi oddzielić rolę naukowca od roli zawodowej prawnika						SD_K02
	07. Wykazuje umiejętność pracy w zespole czy grupie badawczej w sposób kreatywny oraz odpowiedzialny						SD_K03
	08. Jest świadomy przemian w prawie cywilnym i konieczności stałego uzupełniania posiadanej w tym zakresie wiedzy						SD_K07
TREŚCI PROGRAMOWE							Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:							12
1. Pojęcie szybkości, sprawności, skuteczności i efektywności postępowania z perspektywy prakseologii i nauki prawa cywilnego procesowego							2
2. Pojęcie ochrony prawnej w sprawach cywilnej w doktrynie oraz judykaturze polskiej i obcej							2
3. Efektywność postępowania i ochrony prawnej w sprawach cywilnych w dorobku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, Trybunału Konstytucyjnego oraz sądów polskich							2

4. Instrumenty procesowe zwiększające efektywność ochrony prawnej w sprawach cywilnych		3
5. Zastój postępowania cywilnego a efektywność ochrony prawnej w sprawach cywilnych		3
Metody kształcenia	Wykład problemowy z elementami dyskusji i rozwiązywaniem stanów faktycznych	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Kolokwium pisemne Dyskusja, aktywność na zajęciach	01,02,03, 04,05,06,07,08
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną w formie pisemnej (3 pytania opisowe – za każde maksymalna liczba punktów 3 pkt, łącznie 9 pkt.) Skala ocen: 5 pkt. – 3,0; 6 pkt. – 3,5; 7 pkt. – 4,0; 8 pkt. - 4,5; 9 pkt. – 5,0.	
Literatura podstawowa	1. Ereciński T., Weitz K., Efektywność ochrony prawnej udzielanej przez sądy w Polsce, Przegląd Sądowy 2005, nr 10, s. 3-36. 2. Flaga-Gieruszyńska K., Zastój procesu cywilnego, Szczecin 2011. 3. Wengerek E., Zakres ochrony prawnej w drodze sądowej i jej efektywność, Zesz. Nauk. IBPS 1975, nr 3, s. 10-31.	
Literatura uzupełniająca	1. Dalka S., Efektywność postępowania nakazowego i upominawczego w procesie cywilnym, Pal. 1978 nr 5/6 s. 21-30. 2. Resich Z., Efektywność postępowania cywilnego [w:] Proces i prawo. Księga pamiątkowa ku czci profesora Jerzego Jodłowskiego. Red. nauk. E. Łętowska, Wrocław 1989, s. 463-471. 3. Siedlecki W., O usprawnienie i zwiększenie efektywności sądowego postępowania cywilnego. NP 1979 nr 4 s. 11-23.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	12	
Przygotowanie się do zajęć	-	
Studiowanie literatury	8	
Udział w konsultacjach	1	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3	
Inne (zaliczenie)	1	
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	25 godz.	
Liczba punktów ECTS	1	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Prawo autorskie w pracy naukowej					Kod przedmiotu: 10.3V27III05_9	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US, Katedra Prawa Cywilnego i Handlowego						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / II			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	10	-	-	-	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu			dr Dorota Sokołowska				
Prowadzący zajęcia			dr Dorota Sokołowska				
Cel przedmiotu / modułu			Zapoznanie doktorantów z zasadami prawa autorskiego w pracach naukowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich stosowania w pracy naukowej doktorantów				
Wymagania wstępne			Wiedza z zakresu prawa cywilnego i ochrony własności intelektualnej				
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Posiada pogłębioną wiedzę na temat pojęć i zasad ochrony praw autorskich, w tym będących wynikiem pracy twórczej (badawczej).					SD_W04	
	02. Bardzo dobrze zna zasady dozwolonego użytku chronionych utworów i reguły odpowiedzialności za popełnienie plagiatu.					SD_W02 SD_W06	
	03. Posiada pogłębioną wiedzę o umowach autorskich, w szczególności dotyczących działalności pracowników naukowych.					SD_W08	
Umiejętności	04. Posiada zaawansowane umiejętności przygotowania i prezentacji różnego typu form pisemnych i ustnych wystąpień z zastosowanie zasad ochrony praw autorskich.					SD_U05 SD_U07	
	05. Rozwiązuje kompleksowo faktyczne problemy prawne związane ze stosowaniem zasad prawa autorskiego w pracach naukowych, przy wykorzystaniu uzyskanej wiedzy teoretycznej, dorobku doktryny i orzecznictwa.					SD_U01 SD_U03 SD_U02	
	06. Wykorzystuje we własnej działalności zawodowej i naukowej cudzą twórczość zgodnie z prawem.					SD_U04 SD_U07	
	07. Posiada pogłębioną wiedzę o zasadach przygotowania i realizacji pracy badawczej zgodnie z prawem autorskim, zna wymogi dotyczące przewodów doktorskich oraz ma wiedzę o stosowaniu reguł techniki pisarskiej w zależności od utworu					SD_U09 SD_U11	
Kompetencje społeczne	08. Ma kompetencje umożliwiające prowadzenie samodzielnej działalności naukowej oraz prowadzenie (samodzielnie lub w zespole) badań naukowych w ramach projektów badawczych z zastosowaniem zasad ochrony praw autorskich.					SD_K02 SD_K03 SD_K04	
	09. W sposób szczegółowy i pogłębiony uzupełnia wiedzę o poglądy doktryny i orzecznictwa					SD_K07	
	10. Jest zorientowany na bieżące uzupełnianie wiedzy i monitorowanie zmian przepisów prawa, poglądów doktryny i orzecznictwa.					SD_K08	
	11. Prezentuje oraz propaguje świadomą prawnie postawę zgodną z zasadami etyki i uczciwości naukowej w dziedzinie twórczości.					SD_K05	

TREŚCI PROGRAMOWE		Liczba godzin
Forma zajęć – wykład:		10
1. Przedmiot i podmiot prawa autorskiego. Materiały nie stanowiące prawa autorskiego.		1
2. Współtwórczość. Utwór stworzony przez pracownika. Utwór stworzony przez pracownika instytucji naukowej. Utwór zbiorowy. Utwory połączone.		2
3. Pojęcie i katalog autorskich praw osobistych. Pojęcie i katalog autorskich praw majątkowych. Czas trwania autorskich praw majątkowych		1
4. Dozwolony użytek osobisty utworów. Dozwolony użytek publiczny utworów.		2
5. Rodzaje, zasady i treść umów o przejście autorskich praw majątkowych.		1
6. Ochrona autorskich praw osobistych - roszczenia. Ochrona autorskich praw majątkowych - roszczenia. Ochrona wizerunku. Plagiat. Autoplgiat.		2
7. Prawa do pierwszych wydań oraz wydań naukowych i krytycznych		1
Metody kształcenia	Wykład informacyjny połączony z analizą tekstów prawnych oraz wybranego orzecznictwa, uwzględniający dyskusję.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian (pisemny)	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11
Forma i warunki zaliczenia	Sprawdzian pisemny obejmuje wiedzę z wykładu oraz aktów prawnych i zalecanej literatury wraz z orzecznictwem. Polega na udzieleniu odpowiedzi na trzy pytania teoretyczne. Zasady oceniania odpowiedzi na zadane pytanie: - 3 prawidłowe i wyczerpujące odpowiedzi –bardzo dobry - 3 prawidłowe odpowiedzi –dobry plus - 2 prawidłowe i wyczerpujące odpowiedzi – dobry - 2 prawidłowe odpowiedzi – dostateczny plus - 1 prawidłowa i wyczerpująca odpowiedź – dostateczny - 1 prawidłowa odpowiedź, brak odpowiedzi – niedostateczny	
Literatura podstawowa	Wskazane pozycje (poza aktem prawnym – ustawa o prawie autorskim), stanowią pozycje do wyboru. 1. Ustawa z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zm.) 2. J. Barta, R. Markiewicz, <i>Prawo autorskie</i>, 2013 3. Barta J., Markiewicz R. (red.), <i>Prawo autorskie i prawa pokrewne</i>. Komentarz, 2011 4. E. Ferenc-Szydelko (red.), <i>Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz</i>, 2011. 5. Z. Radwański (red.), <i>System prawa prywatnego, Prawo autorskie. Tom 13</i>, pod red. J. Barty, 2007	
Literatura uzupełniająca	1. J. Banasiuk, <i>Współtwórczość i jej skutki w prawie autorskim</i>, 2012 2. J. Barta, R. Markiewicz, <i>Autorskoprawne problemy prac magisterskich i doktorskich</i>, ZNUJ, PIPWI, 2005, z. 88, s. 79-94 3. A. Chobot, <i>Regulacja prawna twórczej pracy badawczej w stosunkach pracy</i>, 1975 4. M. Jankowska, <i>Autor i prawo do autorstwa</i>, 2011 5. L. Jaworski, <i>Twórczość pracownicza</i>, 2003 6. A. Korpała, red. nauk. S. Stanisławska-Kloc, A. Matlak, <i>Prawo autorskie: orzecznictwo</i>, 2010 7. L. Małek, <i>Cyfat w świetle prawa autorskiego</i>, Warszawa 2011 8. J. Marcinkowska, <i>Dozwolony użytek w prawie autorskim. Podstawowe zagadnienia</i>, ZNUJ PIPWI, z. 87, 2004 9. R. Markiewicz, <i>Ochrona prac naukowych</i>, ZNUJ z. 55, 1990 10. R. Markiewicz, <i>Dzieło literackie i jego twórca w polskim prawie autorskim</i>, 1984 11. A.M. Niżankowska, <i>Prawo do integralności utworu</i>, 2007 12. P. Podrecki, <i>Środki prawne ochrony informacji naukowej, w szczególności ochrony opartej na przepisach prawa autorskiego i prawa nieuczciwej konkurencji</i>, ZNUJ PIPWI, 1996, z. 67, s. 97-120	

13. P. Podrecki, *Środki ochrony praw własności intelektualnej*, 2010
14. *Raport o zasadach poszanowania autorstwa w pracach dyplomowych oraz doktorskich w instytucjach akademickich i naukowych*, praca zbiorowa, Monografie Fundacji Rektorów Polskich, 2005.
15. S. Stanisławska-Kloc, Ł. Płak, *Wybrane skróty, oznaczenia, symbole i zwroty używane w zakresie własności intelektualnej*, ZNUJ PIPWI, 2007, z. 100, s. 653-671.
16. .E. Wojnicka, *Ochrona autorskich dóbr osobistych*, Łódź 1997
17. T. Targosz, K. Włodarska-Dziurzyńska, *Umowy przenoszące autorskie prawa majątkowe*, 2010
18. E. Traple, *Umowy o eksploatację utworów w prawie polskim*, 2010
19. G. Tylec, *Ochrona tytułu utworu w prawie autorskim*, 2006

NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	10
Przygotowanie się do zajęć	-
Studiowanie literatury	19
Udział w konsultacjach	1
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	4
Inne (zaliczenie)	1
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	35 godz.
Liczba punktów ECTS	1

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Dydaktyka kształcenia akademickiego				Kod przedmiotu: 05.01_III05_10		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Instytut Pedagogiki/ Katedra dydaktyki ogólnej						
	Forma studiów: studia III stopnia stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: I / I-II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	30	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Janina Świrko-Pilipczuk					
Prowadzący zajęcia		dr Janina Świrko-Pilipczuk					
Cel przedmiotu / modułu		Przygotowanie studentów do krytycznego, refleksyjnego i odpowiedzialnego organizowania i realizowania procesu kształcenia z uwzględnieniem kontekstów charakterystycznych dla danej specjalności.					
Wymagania wstępne		Znajomość podstawowych terminów i zagadnień z zakresu pedagogiki, psychologii, filozofii i socjologii.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01 Zna, na zaawansowanym poziomie, aktualne koncepcje i teorie kształcenia					SD_W10	
	02 Zna humanistyczne i społeczne korzenie i uwarunkowania teorii kształcenia, ma pogłębioną wiedzę w zakresie dydaktyki ogólnej						
	03 Zna i rozumie specyfikę reformowania edukacji						
	04 Zna współczesne teorie uczenia się oraz nowoczesne formy, metody i techniki w edukacji						
Umiejętności	05 Dostrzega i oryginalnie problematyzuje zjawiska i procesy edukacji					SD_U10	
	06 Ma umiejętności kognitywne i praktyczne niezbędne do realizacji zadań nauczyciela akademickiego i organizatora środowiska uczenia się, potrafi zaprojektować, uargumentować teoretycznie i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z zastosowaniem nowoczesnych form, metod i środków kształcenia i uczenia się						
	07 Potrafi samodzielnie skonstruować materiały dydaktyczne z użyciem nowoczesnych technologii cyfrowych i stosować je w edukacji akademickiej, pozaformalnej i nieformalnej						
Kompetencje społeczne	08 Aktywnie uczestniczy w pracach grupy ćwiczeniowej, krytycznie, z życzliwością i empatią angażuje się w dyskusję					SD_K03	
	09 Dzieli się doświadczeniami w pracy dydaktycznej					SD_K09	
	10 Aktywnie i ze świadomością zasad etyki zawodowej uczestniczy w tworzeniu środowiska uczenia się						
	11 Jest zaangażowany w realizację zadań dydaktycznych z poszanowaniem podmiotowości uczestników interakcji					SD_K07	
12 Aktualizuje swoją wiedzę i umiejętności i wykorzystuje ją w celu doskonalenia swojej podmiotowej koncepcji kształcenia							
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	

Forma zajęć – konwersatorium		30
1. Przedmiot i zadania dydaktyki		1
2. Dydaktyka ogólna a dydaktyki (metodyki) szczegółowe		2
3. Współczesne koncepcje uczenia się i studiowania		2
4. Współczesne paradygmaty kształcenia		3
5. Aksjologia i teologia kształcenia akademickiego		2
6. Dobór i układ treści kształcenia		2
7. Formy i metody kształcenia akademickiego		6
8. Podmiotowe koncepcje kształcenia nauczyciela akademickiego		2
Metody kształcenia	Analiza tekstu, dyskusja, gry dydaktyczne, ćwiczenia	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Wiedza – dyskusja	01, 02, 03, 04
	Umiejętności - analiza projektu i jego realizacji	05, 06, 07
	Kompetencje społeczne - obserwacja	08, 09, 10, 11, 12
Forma i warunki zaliczenia	Przygotowanie i zaprezentowanie projektu zajęć dydaktycznych (wykład lub ćwiczenia)	
Literatura podstawowa	- Okoń W., <i>Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej</i>, Warszawa 1987 D. Klus-Stańska, <i>Dydaktyka wobec chaosu pojęć i zdarzeń</i>, Warszawa 2010. <i>Odmiany myślenia o edukacji</i>, pod red. J. Rutkowiak, Oficyna Wydawnicza IMPULS, Kraków 1995 - Aleksander T., <i>Samokształcenie</i>, w: <i>Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku</i>, tom V., 601-608, Warszawa 2006. <i>Paradygmaty współczesnej dydaktyki</i>, pod red. L. Hurlo, D. Klus-Stanska, M. Łojko, Impuls, Kraków 2009. <i>Pedagogika. Podręcznik akademicki</i>, pod red. Z.Kwicińskiego i B. Śliwierskiego, PWN, Warszawa 2003, t.2 <i>Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela</i>, red. K. Kruszewski, PWN, Warszawa 2005, t. 1 - Bereźniki F., Świrko-Pilipczuk, <i>Dydaktyka kształcenia ogólnego</i>, Kraków 2001 - Sośnicki, <i>Dydaktyka ogólna</i>. Wrocław 1959	
Literatura uzupełniająca	<i>Uczenie się jako przedsięwzięcie na całe życie</i>, pod red. T. Bauman, Kraków 2005. - Cz. Kupisiewicz, <i>Szkice z dziejów dydaktyki</i>, Kraków 2010 D. Gołębiak, (red.), <i>Uczenie metodą projektów</i>, Warszawa 2002 - Szkudlarek T., <i>Wiedza i wolność w pedagogice amerykańskiego postmodernizmu</i>, Oficyna Wydawnicza « Impuls », Kraków 2009. G. Mietzel, <i>Psychologia kształcenia</i>, GWP, Gdańsk 2002 - Świrko-Pilipczuk J., <i>Samodzielność w procesie uczenia się a obiektywizm wiedzy i poznania</i>, w: <i>Procesy uczenia się i ich uwarunkowania</i>, pod. red. F. Bereznicki, K. Denek, J. Świrko-Pilipczuk, Agencja Wydawnicza « Kwadra », Szczecin 2005.	
NAKŁAD PRACY STUDENTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	30	
Przygotowanie się do zajęć	5	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	2	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10	

Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3
Inne	-
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	60
Liczba punktów ECTS	2

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Warsztaty komunikacji społecznej				Kod przedmiotu: 05.01_III05_11		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Psychologii						
	Forma studiów: studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: I / II		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	Seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	15	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Adam Kucharski					
Prowadzący zajęcia		dr Adam Kucharski					
Cel przedmiotu / modułu		Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z podstawowymi modelami komunikowania się, jak również z uwarunkowaniami skutecznej komunikacji w relacjach interpersonalnych oraz publicznych wystąpieniach.					
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza z zakresu psychologii					
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi</i>				Odniesienie do efektów dla programu			
Wiedza	01. Zna podstawowe modele komunikowania się			SD_W10			
	02. Ma wiedzę na temat barier w komunikowaniu się						
	03. Ma wiedzę na temat skutecznego występowania publicznego						
	04. Ma wiedzę na temat zasad prowadzenia konwersacji						
Umiejętności	0 5. Potrafi występować publicznie			SD_U07			
	06. Potrafi prowadzić konwersacje						
	07. Unika barier w komunikowaniu się						
Kompetencje społeczne	08. Jest otwarty na odmienne punkty widzenia			SD_K01			
	09. Aktywnie słucha			SD_K07			
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – konwersatorium:						15	
1. Komunikowanie sie I jego modele						2	
2. Bariery w komunikacji						2	
3. Analiza transakcyjna						3	
4. Wystapienia publiczne						5	
5. Prowadzenie konwersacji						3	
Metody kształcenia		Warsztat, prezentacje multimedialne					
Metody weryfikacji efektów kształcenia						Nr efektu kształcenia z sylabusu	
		Aktywność na zajęciach				01-09	
Forma i warunki zaliczenia		Zaliczenie z oceną. Aktywny udział w zajęciach, obecność.					
Literatura podstawowa		Argyle, M. (2002). Psychologia stosunków międzyludzkich. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN Domachowski, W. (1993). Psychologia społeczna komunikacji niewerbalnej. Toruń Dobek-Ostrowska (2004). Podstawy komunikowania społecznego. Wrocław: Astrum					
Literatura uzupełniająca		Nęcki, Z. (1995). Negocjacje w biznesie. Kraków: Wydawnictwo Profesjonalnei					

	Szkoły biznesu i Agencji konsultingowej
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	15
Przygotowanie się do zajęć	5
Studiowanie literatury	5
Udział w konsultacjach	2
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	-
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	3
Inne	-
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	30 godz.
Liczba punktów ECTS	1

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Pozyskiwanie środków na badania (przygotowywanie wniosków na granty)					Kod przedmiotu: 05.01_III05_12	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Pedagogiki						
	Forma studiów: studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne			Dyscyplina naukowa Prawo	
	Rok / semestr: III / V		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	10	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Elżbieta Perzycka, prof. US				
Prowadzący zajęcia		dr hab. Elżbieta Perzycka, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Poznanie różnorodności możliwości aplikowania o środki na badania naukowe Poznanie specyfiki aplikacji projektowych Zachęcenie do składania grantowych aplikacji własnych					
Wymagania wstępne		Znajomość obsługi komputera Umiejętność wyszukiwania informacji w Internecie					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:					Odniesienie do efektów dla programu		
Wiedza	01. Wie jakie są zasady i procedury pozyskiwania środków na działalność badawczą.				SD_W04		
	02. Zna zasady etyczne i dobre obyczaje w nauce oraz prawo autorskie				SD_W03		
Umiejętności	03. Umie indywidualnie i w zespole przygotować wniosek o finansowanie projektów badawczych				SD_U06		
Kompetencje społeczne	04. Wykazuje aktywność w poszukiwaniu środków na badania				SD_K03 SD_K07		
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – konwersatorium:						10	
1. Prezentacja i omówienie realizowanych grantach naukowych – rodzaje projektów.						2	
2. Źródła aplikowania o środki na badania naukowe.						4	
3. Zasady pozyskiwania środki na badania naukowe.						2	
4. Aplikacja grantowa i procedury składania wniosków projektowych.						2	
Metody kształcenia		Zadaniowa					
Metody weryfikacji efektów kształcenia						Nr efektu kształcenia z sylabusa	
		Wykonanie zadań ćwiczeniowych na poszczególnych zajęciach.				01, 02, 03, 04	
Forma i warunki zaliczenia		Zaliczenie z oceną. Przygotowanie procedury aplikowania o środki na badania naukowe.					
Literatura podstawowa		Gallo C., Steve Jobs. Sekrety innowacji, Znak, Kraków 2011. Kahney L., Być jak Stive Jobs. Jeśli chodzi o pomysły wszystko jest dozwolone. Znak, Warszawa 2010					
Literatura uzupełniająca		Gladwell M., Błysk, Wyd. Znak, Warszawa 2007.					

NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	10
Przygotowanie się do zajęć	3
Studiowanie literatury	3
Udział w konsultacjach	2
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	2
Inne	-
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	30 godz.
Liczba punktów ECTS	1

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Ethos akademicki					Kod przedmiotu: 08.11_III04_13	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Filozofii						
	Forma studiów: studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: III / V			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	Seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	10	-	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu			dr hab. Renata Ziemińska, prof. US			
Prowadzący zajęcia			dr hab. Renata Ziemińska, prof. US				
Cel przedmiotu / modułu			Zapoznanie doktorantów z etycznymi wymogami i społeczną rolą instytucji naukowych				
Wymagania wstępne			Studia magisterskie humanistyczne				
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi</i>					Odniesienie do efektów dla programu		
Wiedza	01. Doktorant zna podstawowe modele szkoły wyższej i ich interpretacje w świetle teorii etycznych					SD_W03	
	02. Doktorant zna podstawowe zasady etyki ogólnej i etyki badań naukowych						
Umiejętności	03. Doktorant potrafi analizować spory etyczne dotyczące moralnych aspektów badań naukowych i ich upowszechniania					SD_U03	
	04. Doktorant potrafi zastosować podstawowe zasady etyczne do rozstrzygania sporów etycznych w nauce i kształceniu akademickim						
Kompetencje społeczne	05. Doktorant potrafi skonstruować wzorcowy model etyczny pracownika nauki					SD_K08 SD_K09	
	06. Doktorant potrafi trafnie diagnozować i oceniać odstępstwa od zasad moralnych w nauce i kształceniu uniwersyteckim						
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – wykład:						10	
1. Modele szkoły wyższej						1	
2. Modele uniwersytetu						1	
3. Etyka badań naukowych						4	
4. Etyka nauczania w szkole wyższej						2	
5. Etyka oceny naukowej						2	
Metody kształcenia		Wykład wspomagany prezentacją multimedialną					
Metody weryfikacji efektów kształcenia						Nr efektu kształcenia z sylabusu	
		Egzamin ustny				01-06	
Forma i warunki zaliczenia		Egzamin ustny z treści wykładu					
Literatura podstawowa		Etyka w nauce, praca zbiorowa, FNP, Warszawa 2003 „Ethos”, 2009, nr 1-2 (85-86), numer poświęcony uniwersytetowi, zatytułowany					

	„Koniec misji Uniwersytetu?”
Literatura uzupełniająca	J. H. Newman, Idea Uniwersytetu, przeł. P. Mroczkowski, PWN, Warszawa 1990
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	10
Przygotowanie się do zajęć	-
Studiowanie literatury	5
Udział w konsultacjach	3
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	-
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	6
Inne	1
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	25 godz.
Liczba punktów ECTS	1

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa przedmiotu: Nowoczesne metody i techniki dydaktyczne					Kod przedmiotu: 08.11_III04_14	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny						
	Forma studiów: studia III stopnia, stacjonarne			Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo	
	Rok / semestr: I / I-II			Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	Seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	30	30	-	-	-	-
	Koordynator przedmiotu / modułu			dr hab. Tomasz Zimny			
Prowadzący zajęcia			dr hab. Tomasz Zimny, dr Mariola Gańko-Karwowska				
Cel przedmiotu / modułu			1. Rozwijanie umiejętności kreowania rzeczywistości edukacyjnej (w tym określania celów edukacyjnych, podejmowania działań komunikacyjnych i motywowania do uczenia się). 2. Rozwijanie umiejętności posługiwania się metodami i technikami i narzędziami organizowania procesu uczenia się 3. Rozwijanie krytycznej postawy wobec informacji (w tym zawartych na stronach www).				
Wymagania wstępne			Podstawowa umiejętność obsługi komputera				
EFEKTY KSZTAŁCENIA <i>Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi</i>					Odniesienie do efektów dla programu		
Wiedza	01. Zna nowoczesne metody i techniki kształcenia potrzebne w pracy dydaktycznej na wyższej uczelni				SD_W10		
Umiejętności	02. Potrafi wygłosić referat na konferencji naukowej i prowadzić zajęcia dydaktyczne na poziomie akademickim z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik dydaktycznych				SD_U07 SD_U10		
Kompetencje społeczne	03. Zna własne kompetencje co do wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się, rozwoju profesjonalnego i osobistego.				SD_K01 SD_K07		
TREŚCI PROGRAMOWE					Liczba godzin		
Forma zajęć – wykład:					30		
1. Analiza pojęcia nowoczesne metody dydaktyczne					2		
2. Określanie celów uczenia się					2		
3. Metoda webquest					4		
4. E-edukacja,					4		
5. Znaczenie i rodzaje wykładu jako metody dydaktycznej					4		
6. Kreacja szkolnej rzeczywistości ucznia, studenta					4		
7. Wartościowanie informacji w środowiskach życia człowiek					4		
8. Nowoczesne narzędzia w dydaktyce szkoły wyższej					6		
Forma zajęć – ćwiczenia:					30		
1. Kryteria nowoczesności metod dydaktycznych					2		
2. Działania komunikacyjne jako kryterium nowoczesności metod dydaktycznych					2		
3. Założenia projektu realizowanego metodą webquestu					4		
4. Założenia projektu realizowanego w ramach e-edukacji					4		
5. Założenia projektu wykładu.					4		
6. Kształtowanie motywacji wewnętrznej do uczenia się.					2		
7. Prezentacja i ewaluacja projektów w metodzie webquestu					4		
8. Prezentacja i ewaluacja projektów e-learningu					4		

9. Prezentacja i ewaluacja projektów wykładu.		4
Metody kształcenia	Interaktywne, problemowe, zadaniowe	
Metody weryfikacji efektów kształcenia	Dyskusja, obserwacja, ewaluacja projektów	Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Projekt	01
	Projekt	02
	Dyskusja, obserwacja	03
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną. Uczestnictwo czynne w zajęciach, realizacja projektu spełniającego przyjęte kryteria.	
Literatura podstawowa	Dryden G., Vos J., Rewolucja w uczeniu, Wydawnictwo Moderski i S-ka, Poznań 2000.	
Literatura uzupełniająca	Petty G., Nowoczesne nauczanie. Praktyczne wskazówki i techniki dla nauczycieli, wykładowców i szkoleniowców, Wydawnictwo GWP, Sopot 2000. Rudniawski J., Jak się uczyć? Wydawnictwo WSiP, Warszawa 2001.	
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:		
	Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne	60	
Przygotowanie się do zajęć	20	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	2	
Przygotowanie projektu / referatu / itp.	18	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10	
Inne	-	
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	120 godz.	
Liczba punktów ECTS	5	

Wypełnia Zespół ds. Jakości i Programów Kształcenia	Nazwa przedmiotu: Praktyka					Kod przedmiotu: 10.0V27III99_15	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Prawa i Administracji US						
	Forma studiów: Studia III stopnia, stacjonarne		Dziedzina nauki: Nauki prawne		Dyscyplina naukowa: Prawo		
	Rok / semestr: I-IV / II-VII		Status przedmiotu /modułu: fakultatywny		Język przedmiotu / modułu: polski		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	praktyka
	Wymiar zajęć	-	-	-	-	-	90
Koordynator przedmiotu / modułu		Opiekunowie naukowci/promotorzy					
Prowadzący zajęcia		Doktorant/opiekun naukowy (promotor)					
Cel przedmiotu / modułu		Nabycie umiejętności i wiedzy z zakresu metodyki pracy nauczyciela akademickiego					
Wymagania wstępne		Brak					
EFEKTY KSZTAŁCENIA Po zaliczeniu przedmiotu/ modułu doktorant potrafi:						Odniesienie do efektów dla programu	
Wiedza	01. Doktorant zna aktualne rozwiązania w zakresie efektywnych sposobów nauczania, w tym nowoczesnych metod nauczania, na poziomie akademickim.					SD_W10	
Umiejętności	02. Doktorant posiada umiejętność poszukiwania i wykorzystywania w pracy dydaktycznej nowoczesnych technik oraz metod kształcenia.					SD_U10 SD_U11	
	03. Doktorant posiada umiejętność dzielenia się ze studentami swoją wiedzą w zakresie prawa i prawoznawstwa.					SD_U02	
	04. Doktorant potrafi prowadzić ze studentami dyskusję z wykorzystaniem najnowszych osiągnięć nauki prawa.					SD_U07 SD_U08	
Kompetencje społeczne	05. Doktorant ma świadomość roli pracy zespołowej w dydaktyce.					SD_K03	
	06. Doktorant ma świadomość, że w pracy dydaktycznej musi go cechować otwartość na nowe teorie, idee oraz wyzwania współczesnego świata.					SD_K07	
	07. Doktorant ma świadomość społecznej doniosłości roli nauczyciela akademickiego.					SD_K09	
	08. Doktorant potrafi wskazać studentom różnice pomiędzy rolami prawnika – naukowca i prawnika – praktyka.					SD_K06	
	09. Doktorant wykazuje świadomość potrzeby działań popularyzatorskich, a zwłaszcza upowszechniania wyników badań, w wymiarze społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem roli naukowca-wykładowcy akademickiego.					SD_K05	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – praktyki (prowadzenie zajęć w uczelni lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć w uczelni)						90	
Metody kształcenia		Praktyki - prowadzenie zajęć w uczelni lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć w uczelni					
Metody weryfikacji efektów kształcenia						Nr efektu kształcenia z sylabusu	
		Ankieta ewaluacyjna studencka Ocena opiekuna lub promotora				01,02,03, 04, 05, 06, 07, 08, 09	
Forma i warunki zaliczenia		Zaliczenie na podstawie wyników hospitacji oraz wyników ankiety ewaluacyjnej studentów.					

Literatura podstawowa	brak
Literatura uzupełniająca	bak
NAKŁAD PRACY DOKTORANTA:	
	Liczba godzin
Prowadzenie zajęć w uczelni lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć w uczelni	90
Przygotowanie się do zajęć	-
Studiowanie literatury	-
Udział w konsultacjach	-
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	-
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	-
Inne (zaliczenie)	-
ŁĄCZNY nakład pracy doktoranta w godz.	90 godz.
Liczba punktów ECTS	4